



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Educazione e Scienze umane

Approvata in data 11-12-2021

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà

- Scienze dell'educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche (D.M.270/04)
- Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Scienze della Formazione primaria
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche
- Corso di Laurea Magistrale in Media Education per le discipline letterarie e l'editoria (attivo dal 2021/22)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Federico Ruozzi	Scienze dell'educazione	Nadia Prencipe	Scienze dell'educazione
Fulvio de Giorgi	Scienze pedagogiche	Elena Fadda	Scienze pedagogiche
Gabriele Pallotti	Scienze della formazione primaria	Veronica Cannone	Scienze della formazione primaria

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 30/10/2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 26/11/2020; *le studentesse Cannone e Prencipe sono state nominate nel settembre 2021.*

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

Sotto-commissione SED

22 novembre - telematica (meet)
 24 novembre - telematica (meet)
 30 novembre - telematica (meet)
 6 dicembre - telematica (meet)
 6 dicembre - telematica (meet) - 2

Sotto-commissione SFP

3 agosto 2021
 8 settembre 2021
 2 novembre 2021
 29 novembre 2021
 (tutte telematiche)

Sotto-commissione SPEDA

4 novembre 2021 (in presenza)
25 novembre 2021 (in presenza)

Commissione plenaria

21 ottobre 2021
11 dicembre 2021

I verbali delle riunioni sopra elencate, solo per quanto riguarda la costituzione plenaria della commissione, sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds-desu.html>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2021*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: *Inserire testo*

Il lavoro della CPDS è stato suddiviso tra i rappresentanti dei diversi corsi di studio, che hanno redatto le sotto-sezioni (parte 3) a loro competenti prima di una condivisione finale. Le parti 1 e 2 normalmente sono compilate dal coordinatore didattico; anche quest'anno, come l'anno scorso, data l'attuale mancanza di un coordinatore didattico per il DESU, queste parti sono state curate nella presente edizione dal Presidente della commissione paritetica (prof. Pallotti), ma si sottolinea che si tratta di una soluzione provvisoria ed eccezionale, che purtroppo dura già da diversi anni.

La partecipazione ai lavori è stata suddivisa nei diversi momenti di redazione per la consegna dei diversi rapporti intermedi: a luglio, settembre e dicembre. Tutti gli incontri si sono svolti in modalità telematica. Le studentesse Veronica Cannone e Nadia Prencipe hanno frequentato il corso di ateneo.

Alcune segnalazioni degli studenti sono giunte in commissione attraverso i loro rappresentanti, sia nella CPDS sia nei consigli di corso di studi, sia attraverso contatti diretti con il presidente della CPDS.

I contenuti della Relazione annuale sono discussi il Consiglio di dipartimento e diffusi da esso tramite i rappresentanti degli studenti che ivi siedono.

Nel 2021 la CPDS, oltre alla redazione della Relazione annuale, ha svolto talvolta un ruolo di consulenza e agevolazione delle comunicazioni tra docenti e studenti, in particolare svolto dal Presidente. Il Presidente della CPDS ha continui contatti con i Presidenti dei CdS e con i rappresentanti degli studenti.

Criticità:

nessuna

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Nominare al più presto un coordinatore didattico per il DESU e aumentare il personale di segreteria addetto all'organizzazione della didattica.

Alleggerire il carico di lavoro 'formale' della CPDS (redazione di verbali, documentazione di prassi già descritte in altri documenti AQ) e dare alla commissione un maggior peso 'sostanziale' nella risoluzione di criticità concrete.

Fonte:

Verbali della CPDS

Pianta organica del Dipartimento

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

Aspetti da considerare

- ✓ *Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?*
- ✓ *In quali documenti è definita?*
- ✓ *È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?*

Fonti

- ✓ *Documenti di politica del Dipartimento*
- ✓ *Verbali del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento segue le indicazioni delle strutture centrali, cioè del Nucleo di valutazione e Presidio di qualità di Ateneo.

Gli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG) sono comunicati ed implementati sempre tramite le strutture di cui sopra.

Fonte: documenti relativi alla qualità del Dipartimento

<http://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità: nessuna criticità

Suggerimenti: nessun suggerimento

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

I processi di cui si monitora la qualità differiscono parzialmente tra i corsi di studio, in base alle loro specificità: ad esempio, le modalità di svolgimento di laboratori e tirocini, le prove di ingresso e quella finale, la gestione di spazi e tempi. Pertanto, il Dipartimento ha delegato in parte i processi di gestione per l'AQ della didattica ai Consigli di Corso di Studio. Il Dipartimento ha anche un Responsabile della Qualità di Dipartimento (RQD) (prof.ssa C. Bertolini), che supervisiona questi processi.

I documenti relativi alla gestione della qualità sono disponibili dell'apposita sezione del sito dipartimentale, il cui indirizzo è fornito

sotto.

Fonte:

www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualità/scheda-unica-annuale---ricerca-dipartimentale-sua-rd/documento960041355.html (ultima consultazione: 13 dicembre 2019)

Criticità:

In alcuni casi i docenti a contratto o neo-assunti hanno faticato a orientarsi nel complesso sistema di piattaforme didattiche online, regolamenti e procedure, il tutto reso più complicato dall'emergenza pandemica, e questo ha causato alcuni disagi nello svolgimento delle attività.

Suggerimenti:

Al di là del superamento dello stato emergenziale, che non dipende dal Dipartimento, si suggerisce di predisporre alcune guide informative per il personale docente di nuova immissione, per facilitare la comprensione di strumenti e procedure e minimizzare così i disagi.

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione

Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?

Aspetti da considerare

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?
- ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?
- ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?
- ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.

Fonti

- ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il dipartimento accoglie nei suoi 4 corsi di studio molte migliaia di studenti. Le risorse umane e logistiche risultano essere limitate e ciò causa diversi tipi di disagi alla popolazione studentesca.

Il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento è rimasto sostanzialmente costante nel corso degli ultimi anni, con alcuni pensionamenti e alcune nuove assunzioni. Il personale dedicato ai servizi di supporto agli studenti, in particolare, non è significativamente incrementato, anche in rapporto al considerevole aumento dell'utenza studentesca. Inoltre, il trasferimento nella nuova sede di Palazzo Baroni ha comportato diversi disagi, specialmente all'avvio dell'anno accademico.

Ogni corso ha referenti e strutture organizzative relative all'orientamento degli studenti e allo svolgimento dei tirocini. Le attività di tirocinio implicano l'instaurazione di reti di rapporti con scuole e agenzie educative, che in parte possono favorire le relazioni lavorative post-laurea.

I CdS nelle loro adunanze periodiche monitorano queste attività, ricevendo segnalazioni dagli studenti e i loro rappresentanti e apportando le necessarie modifiche correttive. L'assistenza ai processi di internazionalizzazione, in particolare scambi Erasmus, attività all'estero ecc, viene seguita da una commissione di Dipartimento, che si occupa di risolvere eventuali problemi a livello di singolo studente.

Fonte:

Consultazione pianta organica del Dipartimento

Verbali dei CdS e del Consiglio di Dipartimento

Criticità:

Le criticità relative al trasferimento nella nuova sede di Palazzo Baroni si spera siano transitorie.

Rimangono invece stabili le criticità relative alla scarsità di risorse. Il personale di segreteria assegnato all'organizzazione didattica è limitato, il che comporta difficoltà e ritardi nella gestione di una complessa macchina organizzativa fatta non solo di lezioni ed esami, ma anche laboratori, tirocini parzialmente in presenza, eventi di orientamento studenti ecc. La situazione è resa ancora più complessa dalla limitatezza degli spazi, per cui risulta estremamente difficile conciliare tutte le attività didattiche che in essi si svolgono, il che rallenta la pubblicazione dei calendari didattici e la pianificazione degli eventi.

Suggerimenti:

Aumentare le risorse di segreteria, in particolare quelle relative all'organizzazione didattica.

Aumentare gli spazi per la didattica.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*
- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*
- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento*
- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento discute gli esiti di valutazione della didattica in un Consiglio successivo alla pubblicazione delle OPIS. Seguono colloqui tra i Presidenti dei CdS e i docenti con OPIS critiche, che portano alla risoluzione degli eventuali problemi.

Le azioni intraprese a seguito delle criticità emerse dai questionari di valutazione della didattica sono delegate ai gruppi di riesame dei corsi di studio, anche con la partecipazione dei rappresentanti studenteschi. I lavori dei gruppi si sono svolti regolarmente.

Fonte:

Rapporti di Riesame Ciclico di ciascun CdS; SMA e RAM-AQ di ciascun CdS.

Documenti consultabili al link:

<http://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità: *nessuna criticità*

Suggerimenti: *nessun suggerimento*

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?*
- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?*
- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

Fonti

- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il Dipartimento discute la relazione della commissione paritetica in un Consiglio dedicato. Le osservazioni della CP vengono inoltre discusse nei Consigli dei Corsi di Studio, in particolare nella riunione dedicata da ogni Consiglio ad approvare la prima sezione della RAM.

Le azioni intraprese a seguito delle criticità emerse dalla relazione della commissione paritetica sono delegate ai singoli corsi di studio e raccolte nelle RAM-AQ.

Fonte:

verbali dei consigli di CdS

verbali dei consigli di Dipartimento

RAM-AQ

SMA

Criticità:

Forse la discussione della relazione CPDS non ha ricevuto un rilievo sufficiente negli ultimi anni, a causa, tra le altre cose, dell'emergenza pandemica che ha presentato una serie di altre priorità da discutere.

Suggerimenti:

Dedicare un maggior tempo alla discussione della relazione CPDS nel consiglio di Dipartimento in cui essa è all'ordine del giorno.

Parte 3: Corso di laurea in Scienze dell'Educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

A fronte delle 4 criticità segnalate dalla CPDS 2020, il CdS ha messo in atto o pianificato azioni di miglioramento. Va segnalato che, a causa dell'emergenza sanitaria perdurante, alcune delle attività non erano state analizzate dalla CPDS 2020 (in part. 3.2.1, 3.2.6, 3.2.7).

Le criticità segnalate dalla CPDS 2020 sono state infatti analizzate dal CdS e sono state individuate le cause in modo adeguato e approfondito. In particolare delle 4 criticità individuate, il CdS ne ha preso contezza nella RAM-AQ 2021, ne ha ricercato le cause presunte all'origine delle suddette criticità e ne ha proposto azioni correttive.

Il CdS osserva inoltre che alcune delle criticità emerse ed evidenziate dalla CPDS 2020 non possono non essere disgiunte dal contesto che l'intero Ateneo ha dovuto fronteggiare a causa dell'emergenza sanitaria, soprattutto nei punti relativi a:

- Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, dove l'emergenza sanitaria ha costretto a una "rapida riorganizzazione delle proposte didattiche" soprattutto di quei corsi erogati attraverso modalità di scambio e confronto attivo;
- Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti. Le criticità emerse vanno contestualizzate tenendo conto che nel secondo semestre 2019-2020 le OPIS sono state compilate dagli studenti a titolo volontario.

In conclusione, il CdS ha preso dunque adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi.

Va notata con soddisfazione una migliore organizzazione dei materiali e una loro maggiore reperibilità.

Fonte:

- Rapporto annuale di Monitoraggio AQ del CdS 2021 - Sezione 1

Criticità:

/

Suggerimenti:

/

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Dal documento dell'Assicurazione della qualità (AQ) preso in considerazione per il CdS di educazione, il corso di studi è dotato di un sistema di gestione ben articolato ed operativo; inoltre possiede un documento di sistema di gestione dell'AQ. Per monitorare la qualità della formazione, il corso di studi ha individuato sette principali processi, obiettivi e responsabilità. Come processo ad esempio si identifica la domanda di formazione, come obiettivi le competenze che lo studente deve acquisire per poter svolgere il ruolo di educatore e, come responsabilità, il consiglio del corso di studi. Nonostante sia presente un'accurata individuazione dei principali elementi per monitorare la qualità della formazione, è più difficile la reperibilità del documento per gli studenti.

Fonte: [Sistemi di Gestione AQ dei CdS - des.unimore.it](http://des.unimore.it)

Criticità:

1. difficile reperibilità di questo documento per gli studenti.

Suggerimenti:

1. Migliorare la visibilità del documento.
2. riorganizzazione del Sito di dipartimento

3.2.2 **Consultazione periodica delle parti interessate**

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il processo di gestione è formalizzato all'interno di un documento "sistema di Gestione di AQ" consultabile nella sezione del sito dedicata al "Sistema di gestione AQ dei CdS" al seguente link.

<https://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Il CdS aveva avviato un processo di consultazione delle parti interessate, programmando una serie di incontri saltati a causa dell'emergenza sanitaria e anche per la difficoltà delle stesse Parti Sociali a programmare incontri a fronte di più stringenti questioni poste dalla situazione emergenziale.

Non ci sono stati incontri nel corso del 2021.

La questione degli spazi, da diversi anni evidenziata, è stata parzialmente superata grazie al cambio di sede dell'intero Dipartimento, da monitorare.

Fonte:

- <https://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>
- Sistema di Gestione AQ del CdS
- Verbali del CdS
- Sito web
- interviste al CdS

Criticità:

1. Difficile reperibilità nel sito della sezione in questione;
2. Mancanza di aggiornamento costante del sito della sezione in questione;
3. Nessun incontro con le parti sociali

Suggerimenti:

1. Ristrutturazione e aggiornamento del sito;
2. miglioramento del reperimento delle informazioni;
3. pianificare un programma di incontri e consultazioni delle Parti Interessate, incentivando studi di settore;
4. dare adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS degli incontri fatti o in calendario;
5. monitoraggio del problema degli spazi, se persiste o è risolto.

3.2.3 **Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)**

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso e ne ha verificato l'efficacia.

Nell'anno accademico 2021-2022, i test VPI-OFA del CdS sono stati somministrati durante le prove TOLC; ciò è dovuto al fatto che il CdS ha introdotto il numero programmato con prova di accesso iniziale. Il test di fatto ha sostituito l'attuale prova VPI-OFA: solo chi conseguiva un punteggio inferiore a certi livelli, stabiliti pubblicamente nel bando di accesso, sarebbe stato sottoposto a obblighi formativi aggiuntivi.

I TOLC sono stati coordinati da un docente del CdS e organizzati in diverse occasioni da marzo a novembre 2021 per 1000 studenti circa, in collaborazione con il CISIA. I docenti hanno partecipato on line al controllo della somministrazione. Dei 250 studenti che si sono immatricolati, una ventina ha conseguito un punteggio inferiore ai minimi stabiliti, come si ricava dalla tabella messa a disposizione dai Servizi Informatici di Ateneo. Il docente ha così programmato una prova da svolgere a casa, inviandolo alle tre tutor di supporto, fornite dal Dipartimento. Se l'esercizio è svolto bene, si attribuisce il giudizio "discreto", altrimenti "sufficiente". Se l'esercizio è svolto in modo "insufficiente", viene assegnato un altro esercizio, fino al conseguimento della sufficienza. Gli obblighi formativi aggiuntivi sono gestiti dai tutor, con la supervisione del docente referente.

Fonte:

1. Sito del dipartimento;
2. RAM-AQ 2020;
3. Regolamento CdS;
4. CPDS 2020;
5. intervista al docente referente.

Criticità:

/

Suggerimenti:

- dare conto del cambiamento della modalità delle prove OFA;
- dare visibilità del monitoraggio delle carriere per valutare l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA in un documento da caricare sul sito del dipartimento.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni - esami - lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto e ha previsto attività di coordinamento didattico per ciascuna annualità, verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, razionalizzazione degli orari, distribuzione degli esami e delle attività di supporto, in collaborazione tra rappresentanti degli studenti e personale tecnico-amministrativo, al fine di garantire un'efficace erogazione della didattica. Vengono inoltre svolte attività di monitoraggio al fine di verificare la pubblicazione dei calendari in tempi adeguati (tramite diverse piattaforme: sito web del Dipartimento, piattaforma on line del corso, app Unimore Calendar) ed evitare modifiche che potrebbero creare disagi al corpo studentesco.

Anche nel primo semestre del 2021 non si può non registrare come l'emergenza Covid-19 abbia gravato anche sulla erogazione della didattica, a livello di ateneo e dunque anche su questo CdS. Una serie di interviste hanno rivelato la necessità di portare all'attenzione del presidente del CdS e del coordinatore didattico le difficoltà incontrate dagli studenti soprattutto sulle tempistiche di pubblicazione delle date degli appelli di esame, che si ritiene debbano essere anticipate. Si sono inoltre riscontrate una serie di difficoltà sulla percepita poca chiarezza della modalità degli esami se in presenza od on line.

Analizzando nello specifico le risposte che emergono dalle rilevazioni degli studenti, è emerso che il carico didattico (D02), oggetto di valutazione degli studenti, è giudicato adeguato (86,7% per SCED; 82,8% per SCED NPSP), con un lieve miglioramento per SCED rispetto ai dati 2020; nessun corso presenta una situazione critica; si segnalano però quattro corsi che vanno monitorati.

Alla domanda (D15) che indaga sull'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, gli studenti esprimono un parere complessivamente favorevole (84,8% per SCED; 73,2% SCED NPSP, nello specifico 53,4% +si/no; 19,8% si). Cinque corsi vanno monitorati.

Il processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS appare adeguato. L'accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti è infatti positiva (D16: 84,6 per SCED; 75,4% per SCED NPSP). Se è salito positivamente il processo organizzativo di SCED, è invece leggermente calato quello di SCED NPSP rispetto ai dati 2020 (83,6%). Nessun corso è comunque da monitorare.

Il perdurare della situazione di emergenza sanitaria ha escluso dal rilevamento il grado di soddisfazione del rispetto degli orari delle attività didattiche (D05).

Le modalità di esame (D04) sono ritenute definite dall'88,5 degli studenti per SCED (percentuale aumentata rispetto ai dati 2020 di quasi 8 punti percentuali) e dall'84,4% degli studenti per SCED NPSP, in lieve calo rispetto ai dati 2020). Non ci sono corsi che presentano criticità; solo due corsi vanno monitorati.

L'indicatore D14 "sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento" in generale mostra una percentuale di soddisfazione pari all'89,3% per SCED (in aumento rispetto ai dati 2020) e all'82,4% per SCED NPSP (in leggero calo rispetto ai dati 2020). Su 67 insegnamenti, 31 sono sopra all'80% e 20 al 100%. Solo due insegnamenti della stessa docente presentano una situazione da monitorare (45% e 55%). Si segnala che l'insegnamento è il medesimo).

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. Si segnala che, come deciso in consiglio di dipartimento il 17 gennaio 2020, è stata sospesa la sperimentazione dell'erogazione della didattica in modalità blended.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Verbali del CdS
- Verbali del CdD
- RAM-AQ 2021
- interviste
- OPIS

Criticità:

1. Ci sono singoli corsi che presentano situazioni che vanno monitorate;
2. Tempistiche della pubblicazione del calendario degli esami.

Suggerimenti:

1. Si consiglia il Presidente del CdS di contattare i docenti dei corsi da monitorare per valutare assieme, a fronte dei risultati emersi dalle OPIS, soluzioni adeguate;
2. si consiglia il Presidente del CdS di contattare i rappresentanti degli studenti per capire le motivazioni di alcune situazioni che emergono dalle OPIS, avere suggerimenti o precisazioni sulle questioni emerse, nel rispetto delle valutazioni e dei commenti liberi;
3. Necessità di un coordinatore didattico;
4. Dare rilievo nei verbali del CdS che tracci questi processi di verifica e attuazione dell'efficacia delle attività svolte.
5. Migliorare le tempistiche di pubblicazione degli appelli d'esame, impostando un calendario su base annuale.
6. Istituire un coordinamento didattico per verifica del carico di studio, razionalizzazione orari, distribuzione esami, rispetto tempistiche pubblicazione calendari

3.2.5 **Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti**

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS SCED-NPSPI, presenta una completa descrizione all'interno delle singole schede di insegnamento, dove i vari docenti hanno completato in modo più che consono la stesura della scheda specificando: obiettivi formativi, programma del corso, metodi didattici, risultati di apprendimento attesi, declinati con i 5 descrittori di Dublino, modalità d'esame e test di riferimento.

È inoltre presente una documentazione dell'attuale verifica dell'attività reperibile, non solo all'interno del portale di esse3 sulla descrizione di ogni insegnamento, ma anche all'interno del sistema di gestione AQ del CDS.

La coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato nel sito web è supportata anche dalla valutazione degli studenti (D09), con valori che sono cresciuti rispetto alla CPDS 2020, stabilendosi attorno al 92,5% (SCED) e al 90,7% (SCED-NPSP). Gli studenti ritengono peraltro che il materiale didattico (D03) è adeguato con valori al 91,3% (SCED) e all'87,9% (SCED-NPSP), così come la chiarezza della modalità d'esame (D04) all'88,5% e all'84,4% (SCED-NPSP). Si nota un leggero calo della soddisfazione rispetto ai dati evidenziati per SCED-NPSP nella CPDS 2020.

Alla luce dei controlli a campione sugli esiti la CPDS ritiene che l'attività svolta dal Cds sia alquanto consona.

Fonte:

- RAM-AQ 2021
- Schema di Gestione AQ;
- scheda dei singoli insegnamenti;
- OPIS.

Criticità:

/

Suggerimenti:

/

3.2.6 **Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)**

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: il Cds di scienze dell'educazione ha messo in atto come attività di miglioramento riguardante il monitoraggio e l'organizzazione del tirocinio/stage, l'introduzione di un tutor accademico, con l'obiettivo di monitorare e accertarsi delle condizioni del tirocinante all'interno della struttura ospitante. Lo studente infatti una volta scelta la struttura che lo andrà ad ospitare per il tirocinio dovrà cercare un tutor accademico tra i vari docenti del Cds. Il tutor accademico può essere contattato anche nel caso in cui il tirocinante abbia problemi con la struttura ospitante.

Le competenze acquisite dal laureando durante il periodo di tirocinio vengono valutate attraverso una relazione post-tirocinio. Questa relazione deve essere consegnata all'ufficio tirocinio entro 10 giorni dal termine dell'esperienza fatta con lo scopo di permettere allo studente di esporre la propria esperienza formativa (e nel caso in cui ci siano stati problemi di evidenziare eventuali criticità).

È possibile attestare la validità dell'attività all'interno dei dati di indagine di Almalaurea e all'interno dei documenti del Cds.

La CPDS crede che l'introduzione di un tutor accademico sia una buona decisione per poter assicurare allo studente un'esperienza qualitativa; si ritiene che gli strumenti messi in atto per la valutazione dell'esperienza di tirocinio siano adeguati; tuttavia emerge la non sempre rapidità dell'ufficio a rispondere a vari problemi di gestione burocratica degli studenti.

Fonte:

1. dati indagine Almalaurea stage/tirocini
2. documenti relativi al Cds
3. varie interviste fatte agli studenti del Cds

Criticità:

- discontinuità nella rapidità dei tempi di risposta da parte dell'ufficio preposto che pregiudicano l'efficienza del servizio.

Suggerimenti:

- aumentare il personale amministrativo che si occupa dell'organizzazione e della gestione delle numerose richieste che arrivano da parte degli studenti in merito, per rendere più efficace il servizio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS aveva istituito una commissione tesi per risolvere i principali dubbi degli studenti e per rispondere a domande di chiarimento. Generalmente gli studenti non hanno difficoltà a trovare il relatore di tesi. Qualora dovessero sorgere difficoltà, gli studenti contattano la commissione tesi che si attiva.

Le modalità di svolgimento della prova finale, così come la sua valutazione (attribuzione del punteggio di laurea) sono cambiate negli ultimi anno: è stata eliminata la sessione pubblica dove gli elaborati finali venivano discussi di fronte a una commissione.

La commissione tesi ha aggiornato la pagina del sito di dipartimento con tutte le informazioni nonché il Regolamento della prova finale, inserendo i documenti con i promemoria sulle scadenze e tempistiche. Il tutto appare molto chiaro. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Regolamento didattico del CdS
- Verbali del CdS
- una pagina del sito dipartimentale è dedicata alle prove finali, con modulistica di riferimento, manuali di stile redazionali, istruzioni su come procedere per la scelta del relatore.
<http://www.des.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/sedute-di-laurea.html>

Criticità:

/

Suggerimenti:

/

3.2.8 **Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA**

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche attraverso i loro rappresentanti, che favoriscono il passaggio delle informazioni. gli eventuali reclami o criticità vengono raccolte dai rappresentanti degli studenti e segnalate al responsabile di CdS ed eventualmente al direttore o vicedirettore di Dipartimento. Il Presidente del CdS, come riconosciuto dai rappresentanti degli studenti, è facilmente reperibile e più di una volta si è reso disponibile ad incontri con gli studenti per affrontare particolari questioni emerse in questi mesi. Il Cds ha dunque messo in atto procedure per gestire eventuali reclami.

Nella SUA 2021 sono stati analizzati e considerati i dati Almalaurea relativi alla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

In generale, la CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS in questo ambito siano efficaci.

Fonte:

- Dati indagine Almalaurea;
- SUA 2021;
- Interviste.

Criticità:

/

Suggerimenti:

/

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Dall'analisi della documentazione, il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC, analizzando e commentando eventuali variazioni di contesto e programmando eventuali modifiche delle azioni correttive precedentemente previste.

Rispetto al monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC, si osservano che

- 5 obiettivi sono parzialmente attuati;
- 3 obiettivi sono attuati
- 1 non attuato (si tratta del monitoraggio della sperimentazione blended, che tuttavia dall'a.a. 2020-2021 è stata sospesa).

A seguito dei commenti alla SMA 2021, sono state programmate delle azioni correttive

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3
- SUA

Criticità:

Suggerimenti:

- monitoraggio delle criticità che perdurano da diverso tempo
- monitoraggio sul medio periodo a fronte della sospensione della sperimentazione blended e come questa impatta sulle criticità che si è cercato di contrastare;
- monitoraggio sul medio periodo a fronte della introduzione del numero chiuso e come questa impatta sulle criticità che si è cercato di contrastare;

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)*
- ✓ *Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?*

Fonti

- ✓ *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella SMA sono stati individuati tutti gli indicatori ANVUR e, oltre agli aspetti di forza, sono stati riscontrati alcuni punti di attenzione, risultanti da alcuni indicatori che mostrano andamenti più critici.

Il CdS ha compilato la RAM-AQ sezione 4 e al punto 4-c sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

La CPDS ritiene che il CdS abbia individuato i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'Anvur.

Fonte:

- SMA
- RAM-AQ sezione 4

Criticità:

/

Suggerimenti:

- monitoraggio delle criticità che perdurano da diverso tempo;
- monitoraggio costante dell'efficacia delle azioni da intraprendere.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Sulla base della rilevazione delle OPIS precedenti, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate, sulla base dei suggerimenti e delle criticità emerse e segnalate anche dalla CPDS 2020. Nel corso del 2021 è stato eletto peraltro un nuovo Presidente, che ha continuato nel solco del precedente, a organizzare in modo chiaro la documentazione e a prendere visione delle problematiche emerse.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti 2020-2021 sono state adeguatamente analizzate e contestualizzate. Non si può non prendere in considerazione, come già detto l'anno scorso, come l'emergenza sanitaria causata dal Covid-19 abbia di fatto imposto una riorganizzazione degli stessi corsi e una riformulazione degli spazi.

Tenendo in considerazione dunque tutti gli elementi che hanno reso più problematica l'erogazione della didattica (on line nel primo semestre; mista nel secondo), comunque gli esiti sono complessivamente buoni.

Nessun insegnamento risulta in una situazione critica; solo due insegnamenti tenuti dalla stessa docente risultano da monitorare.

Come evidenziato anche nella RAM-AQ 2021 gli studenti si dicono particolarmente soddisfatti rispetto a:

- reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, sia attraverso scambi sia in presenza a distanza. Il che, in mesi in cui l'emergenza sanitaria ha ridefinito anche i colloqui e i ricevimenti, è del tutto un buon risultato, non scontato;
- coerenza tra le modalità di realizzazione degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web del CdS;
- adeguatezza per lo studio dei materiali didattici;

Anche nella RAM-AQ 2021 è stato individuato un aspetto da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%) relativo a due insegnamenti, entrambi condotti dallo stesso docente; ne sono state individuate le presunte cause e le azioni correttive.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 - sezione 2
- OPIS

Criticità:

1. due insegnamenti con potenziali criticità, entrambi condotti dallo stesso docente;
2. monitoraggio di alcuni parametri nei singoli insegnamenti;

Suggerimenti:

1. si potrebbe migliorare la percezione di utilità delle attività integrative (positive per il 66% per SCED e per il 72% per SCED NPSP);
2. si potrebbe migliorare la percezione della sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti, confrontandosi con i rappresentanti degli studenti (in particolare per SCED NPSP, ora al 73,2%) e in generale l'accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti per SCED NPSP (al 75,4%)
3. il presidente potrebbe contattare individualmente i docenti che presentano situazioni da monitorare nei singoli parametri per cercare di capire le cause e intraprendere azioni migliorative;
4. Monitorare dall'a.a. 2021/2022 gli effetti dei cambiamenti introdotti (nuova sede; numero chiuso; sospensione della modalità blended).

Parte 3: Corso di LM in Scienze Pedagogiche

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Cds ha preso adeguatamente in considerazione tutte le proposte, osservazioni e suggerimenti e eventuali chiarimenti della CPDS

Aspetti significativi rilevati:

- migliorano in maniera significativa i dati relativi alla percentuale di abbandoni e alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso: tale miglioramento può essere attribuito alle azioni messe in campo negli ultimi anni a favore soprattutto degli studenti lavoratori e alla introduzione del voto minimo della laurea di primo livello come verifica della personale preparazione dello studente in vista della sua ammissione. Ci si attendono risultati significativi dalla introduzione dell'accesso a numero programmato (dall'a.a. 2021/2022), che consentirebbe da un lato di accogliere un numero di studenti compatibile con le risorse della docenza e dall'altro di selezionare candidati con una preparazione più coerente con il percorso formativo del CdS. Risultano infatti ancora in calo le percentuali relative agli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e agli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
- è stata rivista la distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre e tra I e II anno e sono stati potenziati i materiali di supporto alla didattica per gli studenti non frequentanti.
- Relativamente alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), si conferma per l'a.a. 2020/2021 la notevole crescita registrata l'anno precedente: il dato attuale (56,4%) è così superiore a quello dell'area geografica (44,7%) e tende a un progressivo allineamento con quello nazionale (60,8%).
- Migliora anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), passando dal 50,0% dell'a.a. 2018/2019 al 64,3% del 2019/2020 (non sono disponibili i dati dell'a.a. 2020/2021): viene così equiparato il dato dell'area geografica (64,0%) e distaccata di qualche punto l'Università di Verona, mentre si procede a un progressivo allineamento con il dato nazionale (67,4%).

Fonte: [CP_RelAnnCPDS_2020_DESU_parte3_SPEDA.pdf](#)

[RAMAQ-Cds_2021_Sez 1.pdf](#)

Criticità: I punti critici di maggior rilievo di SPEDA riguardano il ritardo nelle carriere, non solo relativamente al conseguimento di CFU al I anno di corso, ma anche alla preparazione della tesi di laurea.

Suggerimenti: *Si suggerisce di continuare a sostenere gli studenti non frequentanti attraverso forme di didattica online (video-pillole, slide, dispense, incontri di gruppo), secondo un modello di didattica partecipata, e valutare l'istituzione di un laboratorio propedeutico alla stesura della tesi di laurea.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Il Corso di Scienze Pedagogiche, d'ora in avanti CdS, ha redatto un articolato documento in ordine al "Sistema di Gestione di AQ". Tale documento descrive i principali processi obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione, e descrive puntualmente il piano e le procedure per assicurare la qualità del Cds. Ne prevede analiticamente i tempi di svolgimento, e i documenti che devono essere redatti.*

Fonte: Il documento “Sistema di gestione di AQ del Cds” è facilmente reperibile nella pagina di AQ del dipartimento DESU. <https://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessun suggerimento

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si è attuata una ricognizione degli Enti con cui integrare il Comitato di Indirizzo Speda per l'indirizzo "Scienze umane per la ricerca pedagogica"

Fonte: Sistema Gestione Qualità SPEDA 2020.pdf

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le conoscenze richieste per l'accesso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate sul sito web del Corso di

Studio.

Dall'a.a. 2021-22 è stato introdotto l'accesso a numero programmato. Le attività di sostegno per il recupero cfu non sono pertanto previste e non sono altresì necessarie modalità specifiche di recupero.

Fonte: https://offertaformativa.unimore.it/corso/infoSua?cds_cod=83-251&lang=ita

Criticità:

L'accesso a numero programmato è stato appena introdotto: è prematuro indicarne vere criticità

Suggerimenti:

Si tenga monitorato l'andamento dell'introduzione dell'accesso a numero programmato, per rilevarne ogni possibile criticità.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnanti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni - esami - lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto e ha previsto attività di coordinamento didattico per ciascuna annualità, verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, razionalizzazione degli orari, distribuzione degli esami e delle attività di supporto, in collaborazione tra rappresentanti degli studenti e personale tecnico-amministrativo, al fine di garantire un'efficace erogazione della didattica.

A partire da settembre 2021, la didattica (esami, lezioni, tesi) è tornata, per ora, interamente in presenza, con alcune problematiche di tipo organizzativo. Esiste infatti un problema di aule e di orari in relazione al trasferimento alla nuova sede dell' ex Seminario Vescovile in Viale Timavo, soprattutto riguardo al fatto che vi è la duplice e contemporanea esigenza di sfruttare al massimo la disponibilità di aule e di far ruotare il meno possibile i gruppi di studenti all'interno della stessa aula (a causa dei problemi legati all'epidemia da Covid-19: sanificazioni ecc.).

Fonte: Sistema Gestione Qualità SPEDA 2020.pdf

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Rispetto all'anno scorso si vede una modifica delle schede di insegnamento per l'a.a 2021/2022.. Come si legge nel "Verbale del Consiglio del CdS di Scienze Pedagogiche" viene spiegata la modalità di compilazione delle nuove schede: " La sezione relativa agli "Obiettivi formativi"

riguarda gli scopi più generali del corso. Nella sezione sui "Prerequisiti" non devono essere fatti riferimenti generici a esami, ma a competenze specifiche (p.es. le conoscenze ottenute nei corsi

delle scuole secondarie o nei corsi universitari). Nella sezione “Contenuti del corso” il programma deve essere suddiviso in CFU per macro-argomenti affrontati. Nella sezione “Metodi didattici” devono essere indicate la modalità di erogazione, la tipologia della frequenza e le strategie didattiche (lezioni frontali, seminari, attività di tipo collaborativo), oltre alla lingua utilizzata. Nella sezione “Verifica dell’apprendimento” devono essere indicati le diverse caratteristiche dell’esame: metodi, tempi, modalità di attribuzione del voto finale, con pesi e criteri di valutazione. La sezione “Risultati apprendimento attesi” è simile a quella degli “Obiettivi formativi” ma in questo caso è meglio inserire aspetti più specifici e utilizzare i descrittori di Dublino.”

Inoltre, il CdS, con il supporto dei rappresentanti degli studenti e del personale tecnico-amministrativo, mette in atto attività per assicurarsi che le schede d’insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto.

Tali materiali risultano consultabili su Esse3 all’interno della pagina di ciascun insegnamento.

Fonte: [18 - verbalespeda22 giugno 2021.pdf](#)

[Sistema Gestione Qualità SPEDA 2020.pdf](#)

[Sito web del CdS](#)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Nessuno



3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Anche se non è obbligatorio, il tirocinio facoltativo è offerto dal CdS. Un docente del CdS è referente e responsabile delle attività di tirocinio. Ogni anno un'apposita Commissione organizza una Giornata di Orientamento al Tirocinio, a cui vengono invitati Enti rappresentanti del territorio per quanto riguarda i settori in cui è prevista la figura professionale del pedagogo/coordinatore pedagogico. E ne viene data ampia comunicazione sul sito web del CdS. Le modalità di svolgimento del tirocinio sono codificate e illustrate nell'apposita pagina del dipartimento. Al termine di ogni tirocinio, il tutor esterno (cioè 'aziendale') redige una relazione in cui valuta l'attività del tirocinante. L'attività viene ritenuta estremamente utile per la formazione e l'inserimento professionale dei laureati, come emerge dalle dichiarazioni del Responsabile e ribadita dalle Parti interessate.

Fonte: Sistema Gestione Qualità SPEDA 2020.pdf

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Nella pagina web del CdS sono indicate le modalità di svolgimento della prova finale. Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite sulla pagina web. E' disponibile nel sito del dipartimento un regolamento completo della prova finale nel quale vi sono tutte le informazioni necessarie per gli/ le studenti/sse.*

Fonte:

Pagina del sito di Dipartimento <https://www.des.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/sedute-di-laurea.html>

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche attraverso i loro rappresentanti, che favoriscono il passaggio delle informazioni. Gli eventuali reclami o criticità vengono raccolte dai rappresentanti degli studenti e segnalate al responsabile di CdS.

Fonte: Sistema Gestione Qualità SPEDA 2020.pdf

SUA_CdS_Speda_2020.pdf

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 - Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico risale al 2020. Attualmente, l'unico significativo mutamento consiste nell'introduzione dell'accesso programmato a 200 posti, reso necessario dal costante e consistente aumento del numero degli studenti nel corso degli anni: 138 nell'a.a. 2018/2019, 189 nell'a.a. 2019/2020, 294 nell'a.a. 2020/2021. La selezione dei candidati si basa su requisiti curriculari, coerenza disciplinare, merito accademico. Il 28 giugno 2021 si è svolta un'audizione del CdS condotta da un membro del Nucleo di valutazione dell'Ateneo coadiuvato da un membro del Presidio della Qualità di Ateneo sulla base della Relazione redatta da due esperti disciplinari. Successivamente all'audizione, il 9 luglio 2021 è stato fornito dal Nucleo di valutazione un allegato alla Relazione, che riassume le "Raccomandazioni e Segnalazioni" della Relazione riviste sulla base delle informazioni emerse nell'audizione. L'allegato andrà completato dal CdS entro il 31 gennaio 2022 con la descrizione e la rendicontazione delle azioni intraprese ai fini del miglioramento. Si segnala che le Raccomandazioni e le Segnalazioni fornite confermano le misure correttive già previste dal Rapporto di Riesame Ciclico 2020.

Fonte: [RAMAQ-CdS_2021_Sez 2-4.pdf](#)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Il numero degli studenti iscritti per la prima volta al CdS in SP è in forte crescita (99 nell'a.a.

2018/2019, 138 nell'a.a. 2019/2020, 246 nell'a.a. 2020/2021); la relativa media degli ultimi tre anni si assesta a 162, contro 127 della media dell'area geografica e 103 della media nazionale.

Anche il numero degli avvisi di carriera è notevolmente aumentato nell'a.a. 2020/21, passando da 138 (a.a. 2018/2019) e 189 (a.a. 2019/2020) a 294; la relativa media degli ultimi tre anni si assesta a 207, contro 152 della media dell'area geografica e 121 della media nazionale. Così, il numero degli iscritti totali è in forte crescita e la media degli ultimi tre anni relativa agli iscritti regolari ai fini del CSTD si attesta a 348, contro 279 dell'area geografica e 221 nazionale.

Un altro dato molto positivo riguarda la percentuale degli studenti iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04): sebbene si registri un lieve calo nell'a.a. 2020/2021 (60,9% rispetto al 61,9% dell'a.a. precedente), la media degli ultimi tre anni è di 61,4%, dunque di molto superiore a quella dell'area geografica, pari a 45,4%, e nazionale, pari a 27,6% (il distacco dalla Bicocca, seconda posizionata nella classifica ANVUR, è molto significativo). Superiore alla media dell'area geografica e nazionale è anche la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03).

Questi dati mettono in evidenza il particolare apprezzamento rivolto al CdS, superiore alla facilità con cui lo studente in genere potrebbe scegliere un 3+2 nello stesso luogo.

La percentuale di studenti che nell'anno 2019/2020 (i dati per l'anno 2020/2021 non sono disponibili) proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) è pari al 92,0%, dunque in calo rispetto all'a.a. precedente (97,0%), risultando leggermente inferiore a quella regionale (94,5%) e a quella nazionale (94,4%): si osserva che Unimore occupa comunque una posizione migliore dell'Università di Verona, appartenente alla stessa area geografica.

I dati relativi alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) per l'anno 2019/2020 (i dati per l'anno 2020/2021 non sono disponibili) è pari al 12,7%: si rileva così un netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente (22,7%), benché la percentuale sia ancora più alta di quella dell'area geografica (8,8%) e di quella nazionale (9,6%). Le criticità segnalate sono probabilmente legate all'alto numero di studenti lavoratori e il miglioramento potrebbe essere attribuito agli interventi correttivi predisposti nel corso degli anni dal CdS, tra cui l'introduzione della modalità di iscrizione part-time e l'introduzione di un voto minimo della laurea di primo

livello come verifica della personale preparazione dello studente in vista della sua ammissione al CdS. È infatti convinzione dei docenti del CdS che la maggior parte delle criticità segnalate sia riconducibile, oltre che all'alta percentuale degli studenti lavoratori, anche all'alta percentuale di studenti provenienti da altri Atenei e non sempre provvisti di una preparazione di base in linea con le richieste dei docenti.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13), pari al 52,9% nell'anno 2019/2020, è in lieve calo rispetto all'anno precedente (53,9,6%), e risulta pertanto ancora inferiore a quelle dell'area geografica di riferimento (67,9%) e nazionale (71,3,9%): il CdS risulta essere addirittura il penultimo classificato, seguito dall'Università di Cagliari. Un altro lieve calo si registra relativamente agli indicatori iC16 e iC01: la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è infatti pari al 43,5% nell'a.a. 2019/2020, contro il 44,4% dell'anno precedente; mentre la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. è pari al 36,0% nell'a.a. 2019/2020, contro il 41,7% dell'anno precedente. Questi dati si confermano nettamente inferiori alla media regionale e nazionale (il CdS è tra gli ultimi classificati per entrambi gli indicatori, e due posizioni sotto l'Università di Verona per iC01).

Si rileva invece un aumento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10) per l'a.a. 2019/2020 e di quella dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) per l'a.a. 2020/2021: questi dati, che costituivano elementi di criticità negli anni passati, sono ora migliori quelli dell'area geografica e nazionali (il CdS risulta infatti essere il sesto classificato e seguito ad esempio dalle Università di Padova e di Bologna). Relativamente alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), si conferma per l'a.a. 2020/2021 la notevole crescita registrata l'anno precedente: il dato attuale (56,4%) è così superiore a quello dell'area geografica (44,7%) e tende a un progressivo allineamento con quello nazionale (60,8%). Migliora anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), passando dal 50,0% dell'a.a. 2018/2019 al 64,3% del 2019/2020 (non sono disponibili i dati dell'a.a. 2020/2021): viene così equiparato il dato

dell'area geografica (64,0%) e distaccata di qualche punto l'Università di Verona, mentre si procede a un progressivo allineamento con il dato nazionale (67,4%).

Fonte: SMA 2021

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Sulla base della rilevazione delle OPIS precedenti, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate, sulla base dei suggerimenti e delle criticità emerse e segnalate anche dalla CPDS 2019 (trasferimento della sede; sospensione della sperimentazione della modalità blended; adozione del numero chiuso in ingresso; adeguatezza delle aule).

La situazione di emergenza ancora in atto ha determinato delle criticità dovute soprattutto alla riorganizzazione della didattica in generale.

Fonte: [RAMAQ-CdS_2020_Sez 2-3-4.pdf](#)

Altri documenti del CdS: [verbale di SPEDA 9/09/202119 - verbalespeda9 settembre 2021.pdf](#)

Verbale della riunione dei membri della Commissione Paritetica del CdL (25 novembre 2021)

Criticità:

Sono state riportate delle criticità nei CdS di SPEDA sulla disorganizzazione della nuova struttura, l'ex seminario vescovile in Viale Timavo. Si segnala, in particolare, il numero ridotto di posti di studio.

I rappresentanti degli studenti segnalano qualche criticità nelle modalità di svolgimento di alcuni esami: non sempre vi è l'attenzione a prevenire situazioni di stress.

Suggerimenti:

Si esprime l'auspicio che gli aspetti disfunzionali, legati al completamento dell'allestimento della nuova sede del CdL in Viale Timavo, siano rapidamente superati.

Parte 3: Corso di LMCU in Scienze della Formazione primaria

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

A fronte delle criticità segnalate dalla CPDS 2020, il CdS ha pianificato azioni di miglioramento. Le criticità

segnalate dalla CPDS 2020 sono state infatti analizzate dal CdS e sono state individuate le cause in modo adeguato e approfondito.

In particolare, delle criticità emerse, alcune sono state accolte e messe in atto azioni correttive volte alla loro risoluzione, nonostante le difficoltà legate all'emergenza sanitaria nazionale.

Le azioni correttive pensate per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti e, in particolare, i risultati di apprendimento attesi, sono state parzialmente attuate: è stata nominata una Commissione per dare supporto ai docenti nella compilazione delle schede e verificare che tale compilazione avvenga secondo quanto stabilito.

Il CdS ha preso dunque adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020-2021
- Relazione annuale CPDS 2019

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: Si propone di rendere le OPIS disponibili ai rappresentanti degli studenti per tutto l'anno, e non solo ai componenti della CPDS per il periodo strettamente necessario alla compilazione della relazione conclusiva. In tal modo si potrebbero organizzare incontri tra rappresentanti degli studenti, presidente del CdS e referente docente della CPDS per discutere, non solo a posteriori, le criticità emerse dalle OPIS e prendere eventuali provvedimenti.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS" in cui sono individuati i processi, gli obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.

Lo svolgimento effettivo delle attività viene riportato nel RAM-AQ e nei rapporti della Commissione paritetica degli anni seguenti e il processo si svolge in modo efficiente, con la cooperazione dei diversi responsabili della stesura dei documenti.

Fonte:

Il documento è liberamente accessibile sul sito del Dipartimento.

<http://www.des.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/sistemi-di-gestione-aq-dei-cds.html>

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS intrattiene rapporti costanti e sistematici con il sistema scolastico regionale e nazionale. Tali rapporti, resi certamente più difficili durante l'emergenza pandemica, sono comunque stati garantiti in diverse forme nell'ultimo anno.

- Il CdS è in contatto regolare con l'Ufficio Scolastico Regionale (USR), per definire la programmazione degli accessi al corso, l'immissione dei laureati nei ruoli scolastici, le necessità e le priorità formative.

- Rappresentanti del CdS, e in particolare la Presidente, si incontrano anche con la rete dei dirigenti dell'Emilia (da Modena a Piacenza), per definire insieme le modalità di scambio, in particolare le convenzioni di tirocinio e come rendere più fruttuoso lo scambio tra le istituzioni. Questi incontri sono stati particolarmente necessari durante la pandemia, per analizzare punti di forza e debolezza, spiegare le modalità di tirocinio compatibili con l'emergenza, migliorare i rapporti e la collaborazione.

- Quantitativamente, i rapporti più fitti sono intrattenuti con le centinaia di scuole presso le quali svolgono

le attività di tirocinio gli studenti SFP. I tutor di tirocinio sono una figura chiave in questo complesso processo di mediazioni: tengono traccia di tutti i rapporti stabiliti, supervisionano le tirocinanti, concordano modalità di svolgimento che tengano conto delle esigenze di entrambe le parti. Questo lavoro è stato particolarmente oneroso nell'ultimo anno, a causa delle notevoli restrizioni imposte dalla pandemia, che ad esempio hanno reso impossibile l'accesso presso alcune scuole comunali.

La Presidente del CdS si incontra regolarmente con il coordinamento nazionale dei corsi di Scienze della Formazione primaria, rendicontando gli esiti nei verbali di CdS.

Gli incontri con le parti interessate sono riportati nei verbali del CdS.

Fonte:

Verbali del CdS

RAM-AQ

Criticità:

Difficoltà a contattare le parti interessate, specie nei mesi dell'emergenza sanitaria

Suggerimenti:

nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il Cds, in quanto corso di studi ad accesso programmato a livello nazionale, prevede un test di ingresso obbligatorio, che permette l'accertamento delle competenze dei candidati in vari ambiti. Il Cds ha stabilito di considerare soddisfatti i prerequisiti necessari alla frequenza dei corsi qualora gli studenti raggiungano determinate soglie nel test di ingresso, pari al 50% degli item nelle aree linguistica e matematico-scientifica. Tra gli studenti risultati idonei al test d'ingresso e collocati in graduatoria dopo la selezione, nessuno ha conseguito un punteggio inferiore alle soglie prestabilite. Pertanto non è stato necessario attivare corsi per il recupero degli OFA. La CPDS ritiene dunque che l'attività svolta dal Cds sia efficace.

Fonte:

Sito del Dipartimento

RAMAQ 2021

Regolamento del Cds

Criticità:

Nell'autunno 2020 il CLA ha stabilito di non erogare più il test di ingresso (ex placement test) a causa dell'emergenza sanitaria, che rendeva estremamente problematico garantire l'affidabilità della prova (che comunque dà luogo a eventuali idoneità e/o esenzioni) in modalità online. Ciò ha portato a modificare la prassi per il laboratorio di inglese 1, per cui gli studenti non potranno più utilizzare l'esito di questo test per essere esonerati dalla frequenza. Rimane tuttavia attivo un proficiency test, per verificare eventuali idoneità e consentire perciò esoneri dalla frequenza, per gli iscritti ad anni successivi al I o già laureati del corso di Scienze dell'Educazione di Unimore. Possono sostenere il Proficiency test anche gli studenti Unimore trasferiti dal corso di laurea in Scienze dell'educazione (non laureati nel suddetto corso) che abbiano già superato l'esame di dottorato previsto a Scienze dell'educazione.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Si propone di ripristinare il test di ingresso di inglese non appena le condizioni lo rendano possibile.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni - esami - lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il 2021, dal punto di vista organizzativo, è stato un anno complesso a causa dell'emergenza sanitaria dovuta alla gestione del virus SARS- COV 2 e del trasferimento dell'intero dipartimento presso la nuova sede. Nonostante le difficoltà, i punti di forza individuati sono i seguenti: Il CdS prevede attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. In tutto questo il ruolo dei rappresentanti degli studenti è fondamentale, soprattutto per le attività di monitoraggio, in quanto il Desu possiede una Segreteria oberata di incarichi, che spesso non riesce a occuparsi di tutto.

L'inizio del semestre dell'anno accademico 2021-2022 è stato particolarmente complicato per gli studenti poiché, a causa del trasferimento nella nuova sede e dei lavori di ristrutturazione ancora in atto, le aule disponibili e i relativi posti per ciascuna sono risultati insufficienti all'accoglienza della totalità degli studenti e studentesse che volessero partecipare alle attività didattiche. I rappresentanti degli studenti hanno proposto alla Presidente del CdS di attuare delle misure di risoluzione del problema come quella di fornire agli studenti lo streaming o la registrazione delle lezioni per le quali non risultasse possibile la prenotazione del posto in aula, causa completamento dei posti disponibili. La Presidente del CdS in data 7 ottobre 2021 ha provveduto, tramite mail rivolta all'intero consiglio del Corso di Studi, a fornire specifiche indicazioni ai Docenti del CdS per l'erogazione delle lezioni in modalità telematica in modo da garantire a tutti gli studenti la fruizione delle attività didattiche previste dal CdS. Gli studenti apprezzano molto che nel calendario del tirocinio indiretto la maggioranza degli incontri siano stati fissati durante le ore pomeridiane, permettendo così di poter gestire con più serenità gli impegni lavorativi.

Criticità:

- a. Ad oggi il calendario dei laboratori è stato pubblicato per la maggior parte degli insegnamenti solo in riferimento alle prime due edizioni (in qualche caso in riferimento ad una sola edizione), questo comporta seri problemi di organizzazione per gli studenti.
- b. Il calendario del tirocinio indiretto è stato anch'esso soggetto a rallentamenti nella pubblicazione a causa di problemi nell'organizzazione degli spazi disponibili nella nuova sede.
- c. Un problema che emerge spesso riguarda le tempistiche di pubblicazione delle delibere di convalida per studenti ammessi ad anni successivi al primo. Ad oggi (ultima settimana di novembre) risultano pubblicate solamente sette delibere. La situazione di questi studenti è davvero delicata poiché prima della pubblicazione della delibera, ciascun studente risulta iscritto alla prima annualità di corso con conseguenze rilevanti non solo sulla gestione delle varie attività didattiche, specie quelle con obbligo di frequenza come i laboratori, ma anche sulla borsa di studio. ER. GO (ente per il diritto allo studio della regione Emilia Romagna) infatti non eroga la rata se lo studente richiedente risulta iscritto per due anni consecutivi alla stessa annualità di corso.
- d. Nell'apposita sezione "Moodle" dedicata ai laboratori pedagogico didattici non risultano chiare le procedure per la gestione di eventuali assenze degli studenti da parte dei docenti titolari delle varie edizioni. Non risultano altresì chiare le modalità di recupero delle attività in caso di assenza giustificata.

Le maggiori criticità riguardano l'organizzazione delle attività didattiche, che deve tenere conto degli spazi esigui in cui esse si svolgono. Tutto ciò rende la programmazione delle attività estremamente complessa e perciò non sempre adeguatamente tempestiva, con evidenti disagi per gli studenti a livello della difficile gestione di impegni accademici e studio individuale, e per i docenti, che hanno scarsi margini per programmare a loro volta le attività didattiche e di ricerca.

Fonti: *Interviste agli studenti*

Mailing list CdS

RAMAQ 2021

Sito internet del Dipartimento di Educazione e Scienze Umane

Suggerimenti:

a) Pubblicare il calendario dei laboratori pedagogici didattici in tempi utili sia per una buona organizzazione delle attività didattiche sia per una proficua gestione del carico di studio individuale.

b) Attribuire all'elaborazione delle richieste di convalida della carriera precedente una certa priorità al fine di permettere agli studenti la frequenza delle attività didattiche obbligatorie e di veder rispettato il diritto allo studio.

c) Rendere maggiormente accessibile il regolamento dei laboratori pedagogico didattici sia in riferimento alle modalità di recupero delle attività didattiche perse durante le ore di assenza, sia in riferimento alle motivazioni ritenute valide per essere giustificate dai docenti.

- Si suggerisce di anticipare la pubblicazione del calendario degli esami a due mesi antecedenti l'inizio delle sessioni di esame.

In generale, la CPDS chiede che vengano attribuiti, al presente CdS e a tutti gli altri del Dipartimento, maggiori spazi per lo svolgimento della didattica, oltre a una maggiore dotazione dell'organico amministrativo, in modo da poter programmare con maggiori margini temporali le attività didattiche nel corso dell'anno, data anche la grande complessità della struttura del CdS, con lezioni, laboratori formativi a frequenza obbligatoria, oltre agli esami e altre attività formative.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Cds, con l'aiuto dei rappresentanti degli studenti, mette in atto attività per assicurarsi che le schede d'insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano sempre compilate correttamente. La verifica dell'efficacia di quest'attività si può riscontrare nei verbali del CdS e attraverso la consultazione del sito. Dopo un controllo a campione di venti schede d'insegnamento risulta che, su queste venti, quattro non contengono tutte le informazioni necessarie, come meglio dettagliato sotto.

Fonte:

RAMAQ2021

Schede degli insegnamenti

Verbali di Cds

Sistema di gestione AQ

Criticità:

1. Alcune schede d'insegnamento sono prive delle informazioni necessarie come: obiettivi formativi, programma del corso, modalità d'esame, testi di riferimento e risultati di apprendimento attesi con i 5 descrittori di Dublino.

Suggerimenti:

Si suggerisce di inserire le informazioni necessarie mancanti nelle schede di insegnamento.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, attraverso l'invio di un questionario di pre iscrizione alle attività di tirocinio, raccoglie il numero preciso degli studenti e delle studentesse che devono svolgere le varie annualità di tirocinio. In questo modo organizza attività adeguate in numero, durata e qualità per il tirocinio indiretto e diretto.

Al termine di ogni esperienza di tirocinio gli studenti ottengono una valutazione finale, da parte della propria tutor universitaria, che prevede l'attribuzione di un giudizio nella forma di: insufficiente, sufficiente, buono o ottimo. L'assegnazione di uno di questi giudizi tiene conto dei seguenti aspetti:

- L'esito di un test di verifica sulle nozioni trasmesse durante le attività di tirocinio indiretto, la valutazione dell'analisi del contesto delle scuole ospitanti, compilata dallo/a studente/essa, e l'osservazione sul/lla tirocinante da parte della tutor accogliente della scuola, per il tirocinio del II anno.

- La valutazione dell'analisi del contesto delle scuole ospitanti, della griglia di osservazione, della relazione finale scritta dallo/a studente/essa e l'osservazione sul/lla tirocinante da parte della tutor accogliente della scuola, per il tirocinio del III anno.
- La valutazione dell'analisi del contesto delle scuole ospitanti, della griglia di progettazione, della relazione finale scritta dallo/a studente/essa e l'osservazione sul/lla tirocinante da parte della tutor accogliente della scuola, per i tirocini del IV e del V anno.

Attraverso questi strumenti, vengono valutate le abilità pratiche e le competenze acquisite dallo/a studente/essa durante il tirocinio.

Per quanto riguarda l'organizzazione del tirocinio indiretto, la CPDS riconosce e apprezza che il calendario delle attività obbligatorie per 4 e 5 anno sia stato pubblicato con congruo anticipo; rimangono però delle perplessità riguardo la calendarizzazione delle attività formative obbligatorie per 2 e 3 anno.

Fonte:

Intervista alle tutor organizzatrici

Sistema di Gestione di AQ del CdS

Vademecum del tirocinio

Verbali del CdS

Criticità:

- a. L'efficacia delle attività di tirocinio viene periodicamente discussa nei consigli di CdS e da parte delle tutor, ma tali osservazioni non vengono raccolte in una documentazione specifica.
- b. Il calendario del tirocinio indiretto è stato soggetto a rallentamenti nella pubblicazione a causa di problemi nell'organizzazione degli spazi disponibili nella nuova sede. Gli studenti del terzo anno saranno costretti a seguire tutti gli incontri previsti per il tirocinio indiretto tra gennaio e febbraio, ossia durante la sessione invernale, con conseguenze rilevanti sulla gestione del carico di studio.
- c. Non è previsto alcun documento che specifichi le modalità di attribuzione dei punti aggiuntivi che contribuiscono al voto di laurea rispetto alla valutazione ottenuta dalla relazione annuale di tirocinio a partire dalla terza annualità.

Suggerimenti:

- a. Prevedere una documentazione che verifichi l'efficacia delle attività di tirocinio.
- b. Comprendendo le difficoltà legate all'organizzazione degli spazi, la CPDS propone di calendarizzare gli incontri di tirocinio indiretti obbligatori agli inizi di settembre, in modo che si possa contribuire ad allentare il problema degli spazi durante i semestri di lezione e a venire incontro agli studenti lavoratori.
- c. Prevedere e rendere pubblico un documento che specifichi le modalità di attribuzione dei punti aggiuntivi che contribuiscono al voto di laurea in base alle valutazioni ottenute nella III, IV, V annualità del tirocinio.



3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS discute da anni le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, avendo tentato diverse soluzioni, nessuna delle quali era del tutto esente da problemi. Da come si evince nel verbale del Consiglio di Dipartimento del 26 aprile 2021, i docenti lamentano un'iniqua assegnazione del carico di tesi, ritenendo necessaria una maggior distribuzione del lavoro tra docenti e proponendo quindi una soluzione alternativa, che però ottiene il voto contrario da parte dei rappresentanti degli studenti. Essi infatti ritengono che le modalità di assegnazione del relatore siano adeguate, ma potrebbero sicuramente migliorare per venire maggiormente incontro ai problemi riscontrati dai docenti. I rappresentanti hanno quindi ritenuto opportuno chiedere il parere degli studenti di SFP attraverso un questionario, da cui emerge

che, in generale, gli studenti sono piuttosto soddisfatti del metodo di assegnazione del relatore, ma riscontrano alcune difficoltà, in particolare:

- 9 studenti su 110 sono in difficoltà a trovare un docente disponibile, di cui 4 riscontrano maggiori problemi nei tempi di risposta dei professori, spesso molto in ritardo o a volte neanche date (degli 81 che hanno trovato il relatore, invece, 21 studenti hanno lamentato le stesse difficoltà durante la ricerca)
- 62 studenti su 110 pensano che le modalità di assegnazione del relatore potrebbe comunque migliorare

Considerati i numeri, non si riscontrano quindi particolari criticità; il CdS inoltre si attiva, attraverso la Commissione Tesi, nel caso lo studente si trovi in difficoltà a trovare il relatore di tesi.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate nel documento "Indicazioni per lo svolgimento della tesi" reperibile sul sito del dipartimento.

In seguito ad un confronto tra la commissione tesi e i rappresentanti degli studenti è stata discussa la proposta dei "semafori": verde se il docente è disponibile, giallo se "in esaurimento", rosso se non è più disponibile.

Alla luce dei risultati e dei controlli, la CPDS ritiene quindi che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Verbale di Consiglio di Dipartimento del 26 aprile 2021

Questionario proposto agli studenti dai rappresentanti

Indicazioni per lo svolgimento della tesi ([Sedute di laurea \(unimore.it\)](#))

Sito di dipartimento

Regolamento didattico del Cds

Criticità:

Nessuna criticità.

Suggerimenti:

In relazione al questionario somministrato agli studenti, la CPDS suggerisce concretizzare l'idea dei 'semafori', o indicatori del carico di tesi di ciascun docente, per favorire l'orientamento.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Docenti, studenti e personale di supporto possono segnalare le loro osservazioni relative al CdS; nel caso degli studenti, giocano un ruolo particolarmente importante i rappresentanti, la cui presenza nei consigli è assidua e che svolgono un ruolo di tramite per il passaggio delle informazioni, delle segnalazioni di criticità e dei suggerimenti. La responsabile di Cds, o i singoli docenti, si sono dimostrati disponibili ad ascoltare gli studenti e i loro rappresentanti; nel caso di alcune criticità particolarmente complesse è stato coinvolto anche il presidente della CPDS, che ha agito come mediatore e facilitatore della comunicazione.

Un'altra modalità di comunicazione è rappresentata dalla sezione "Commenti liberi" nei questionari

di valutazione della didattica

Nella SMA sono stati analizzati e considerati i dati Almalaurea relativi alla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. I risultati sono positivi, con punteggi medi superiori a quelli di altri corsi di studio a livello regionale e nazionale. con giudizi favorevoli superiori alla media regionale e nazionale. Da segnalare l'alta percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo, e un'alta percentuale (85%) di laureati che lavorano a un anno dalla laurea.

In generale la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Verbali Cds

Scheda SMA 2021

Dati indagini Almalaurea

Sistema di Gestione AQ del Cds

(Tutta la documentazione è disponibile sulle cartelle Drive del CdS)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)
- ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

La SMA ha preso in esame in modo approfondito gli indicatori forniti da ANVUR. In particolare, è cresciuta l'attrattività del CdS verso studenti di altre regioni; anche l'internazionalizzazione, che rimane limitata a causa della necessità di svolgere tirocini in ambito nazionale come previsto dalla normativa per questa laurea abilitante, è comunque più alta rispetto ad altri atenei dell'area geografica e su scala nazionale.

I dati relativi al percorso e all'uscita sono difficili da interpretare in chiave comparativa, dato che maggiori valori di tali indicatori potrebbero indicare una maggiore qualità del corso di studi rispetto ad altri, ma anche un maggiore lassismo nelle procedure di valutazione e selezione da parte dei docenti, che sono l'antitesi della qualità.

Fonte:

Scheda SMA

Verbali del CdS

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Come segnalato anche negli anni precedenti, l'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti), risulta decisamente più basso rispetto alla media dei CdS degli altri atenei nazionali, così come l'iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza

erogata), che risulta in costante calo dal 2016 al 2020 (dal 63.3% al 54.7%).

L'alta proporzione di docenti a contratto ha causato alcune difficoltà nella gestione degli esami (ad es. modalità di comunicazione urgente, uso delle diverse piattaforme informatiche ecc), a causa della scarsa integrazione dei docenti nelle procedure complesse richieste per questo genere di attività, con le ulteriori complicazioni portate dall'emergenza pandemica.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Le politiche di reclutamento dell'Ateneo dovrebbero tenere conto del fabbisogno di personale docente da parte del CdS: le assunzioni dell'ultimo anno riescono appena a coprire i numerosi pensionamenti e l'aumento degli iscritti a 230 per coorte rende la necessità di docenti ancora più impellente, specie considerando i numerosi laboratori che implicano un carico didattico significativo e che dovrebbero essere svolti idealmente dai docenti titolari di corso e non da personale a contratto.

Si suggerisce inoltre, al CdS come al Dipartimento, di predisporre linee guida chiare e operative per i docenti a contratto, in modo da ridurre i disagi dovuti alla loro scarsa comprensione delle complesse dinamiche amministrative inerenti la gestione del CdS e la didattica.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Le opinioni degli studenti sono state nel complesso adeguatamente analizzate, individuando criticità e situazioni da monitorare anche con l'ausilio dei commenti liberi. Nei dati OPIS emerge che l'indicatore D15, riferito al carico di studio, ha valore inferiore al 60% in ben 11 insegnamenti. Ciò significa che gli studenti considerano il carico di studio eccessivo: il CdS spiega questo dato attribuendolo al fatto che si tratta di una laurea quinquennale impegnativa con diversi obblighi formativi e spiega inoltre che ciò può essere ricondotto, almeno in parte, anche alla forte richiesta di insegnanti del territorio, che favorisce il precoce reclutamento per le supplenze di molti studenti di SFP. In merito a ciò la CPDS ritiene che il CdS debba riesaminare l'analisi della potenziale criticità soprattutto in rapporto all'organizzazione e al carico di studio degli insegnamenti e del tirocinio. La domanda D15 infatti non va considerata come una richiesta degli studenti di diminuire il carico di studio dei singoli insegnamenti; bisognerebbe piuttosto riconsiderare l'organizzazione interna complessiva che compromette il carico di studio, ovvero ristabilire i tempi entro i quali vengono pubblicati il calendari della didattica, degli esami, delle attività di tirocinio e degli esami.

L'analisi delle criticità e delle situazioni da monitorare individuate nei dati dei singoli insegnamenti è stata svolta in modo adeguato e approfondito, individuando delle soluzioni plausibili ai problemi, adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili.

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2

Dati OPIS

Criticità:

- a. I dati emersi dalla domanda D15 delle OPIS non sono stati adeguatamente analizzati.
- b. Ad oggi, nonostante il trasferimento nella nuova sede sia completato, permangono difficoltà legate all'organizzazione delle varie attività formative (lezioni e attività obbligatorie)

Suggerimenti:

Riesaminare l'analisi dei dati riguardanti l'indicatore D15 in rapporto all'organizzazione complessiva del CdS (lezioni e attività obbligatorie), che sia compatibile con l'impegno che comporta il carico di studio richiesto. In particolare si chiede di calendarizzare con largo anticipo tutte le attività didattiche.

Commento: la domanda D15 non va considerata come una richiesta degli studenti di diminuire il carico di studio degli insegnamenti (ossia: non si sta chiedendo di "studiare meno"); bisognerebbe riconsiderare l'organizzazione interna complessiva che compromette il carico di studio (ossia: l'organizzazione del CdS mette gli studenti nelle condizioni di potersi organizzare con il carico di studio richiesto? Da considerare:

data pubblicazione calendario didattico, del calendario degli esami e del tirocinio, i quali subiscono spesso dei ritardi).