



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di ... in ...

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche in data 24/02/2022.

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS del 2021;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*
- Verbale CCdS 25 febbraio 2021;
- Verbale CCdS 21 dicembre 2021;
- Verbale CCdS del 27 gennaio 2022;
- Rendicontazione in risposta alle «Raccomandazioni e Segnalazioni» allegate alla Relazione di Valutazione dal NdV in occasione dell'Audit del 28 giugno 2021.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

Si fornisce una sintetica rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS del 2021 e/o in altri documenti del CdS.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 1 (3.2.1):

Aspetto critico individuato:

Mancato aggiornamento del documento relativo al Sistema di Gestione della Qualità del CdS.

Azione correttiva:

Il Gruppo di Gestione AQ del CdS ha provveduto all'aggiornamento del documento secondo le indicazioni del NdV, inserendo il nome del redattore e la data di redazione. In futuro verranno discusse e valutate ulteriori revisioni.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n.2 (3.3.2):

Aspetto critico individuato:

Incompletezza del monitoraggio della coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della corretta distribuzione dei "Risultati di apprendimento attesi".

Azione correttiva:

La Commissione Didattica e poi il Gruppo di gestione AQ del CdS (divenuto a far data dal 21/12/2021 titolare delle attività delegate in precedenza alla Commissione Didattica) hanno concluso i lavori dopo la revisione delle schede degli insegnamenti secondo le nuove linee guida di Ateneo. La Commissione ha constatato che le schede sono sostanzialmente coerenti tra loro e in linea con le indicazioni di Ateneo. Dalle analisi condotte risulta che in gran parte le schede degli insegnamenti sono stati rivedute rispetto agli anni precedenti secondo le nuove modalità e che sono state rese più uniformi le indicazioni fornite nei diversi campi. Risulta altresì corretta la distribuzione dei "Risultati attesi". Vero è che nel campo "Verifica dell'apprendimento" si registrano ancora lacune e difformità di indicazioni e ai docenti è stato vivamente raccomandato, in particolare per il campo "Verifica dell'apprendimento", di attenersi fedelmente alle Linee Guida di Ateneo. Diverso, perché adeguatamente motivato, è il caso del campo «Contenuti», nel quale la maggior parte dei docenti ha preferito astenersi da una applicazione rigida dell'indicazione di articolare il programma secondo fasi definite in termini cronologici o di CFU, ritenuta impropria sul piano didattico e scientifico-culturale in rapporto agli oggetti di studio della disciplina di insegnamento.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta in gran parte attuata.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2

Azione correttiva relativa al punto critico n. 3 (3.3.3):

Aspetto critico individuato:

Basso numero di CFU conseguiti durante il I anno di corso.

Azioni correttive:

Dall'a.a. 2021-2022 è stato introdotto il numero programmato con bando selettivo: tale intervento permette, da un lato, di selezionare studenti più motivati e con conoscenze di base più solide e, dall'altro, di anticipare la data di chiusura delle immatricolazioni, con la conseguente possibilità per gli studenti di partecipare alle attività didattiche del primo semestre e di prepararsi per gli esami della sessione invernale. Inoltre, in data 27 gennaio 2022 il CCdS ha deliberato di proporre all'Ateneo di ridurre ulteriormente il numero di accessi, portandolo da 200 a 154, in modo da rendere ancor più efficaci gli effetti della misura correttiva sul piano del conseguimento di CFU durante il I anno di corso. Infine, in data 25 febbraio 2021 il CCdS ha deciso di spostare dal II al I anno i corsi di Psicologia clinica e Filosofia morale, aumentando così il numero di CFU che gli studenti possono conseguire al I anno e ovviando alla difficoltà creata dalla presenza di un corposo esame integrato per il quale è impossibile la registrazione del voto prima del superamento di entrambi i moduli.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 4 (3.4.1):

Aspetto critico individuato:

Numero consistente di abbandoni.

Azione correttiva:

Il numero programmato, introdotto dall'a.a. 2020-2021, dovrebbe consentire di selezionare studenti più motivati e in possesso di conoscenze di base più solide.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Inserisci testo ²

Dalla Relazione annuale CPDS emergono come particolarmente significativi e meritevoli di analisi e di approfondimento i punti elencati e discussi qui a seguire.

- In primo luogo, il Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche non può non rilevare che, rispetto al 2020, nella Relazione CPDS 2021 si registra una sensibile diminuzione delle segnalazioni di situazioni problematiche e di criticità. Non si va lontano dal vero se si interpreta questo dato come un segno del clima di fiducia reciproca e di dialogo costruttivo fra le parti creatosi progressivamente in questi ultimi anni, oltre che della crescente maturazione da parte degli studenti di una pregevole consapevolezza critica della complessità strutturalmente inerente alle attività di organizzazione e di gestione di un Corso di studio. Certo, ognuno per la propria parte, studenti e docenti si sentono coinvolti nell'impegno comune alla costruzione di un percorso efficace e in miglioramento continuo. Naturalmente, a questo riscontro positivo e soddisfacente ha concorso l'attuazione o l'avvio delle misure correttive previste dal CdS, del cui monitoraggio si rende conto qui nel quadro 1.a

- Il CdCS recepisce e fa proprie due delle indicazioni emerse dalla CPDS in sede di riunione plenaria (1.4):

a) Aumentare il personale di segreteria addetto all'organizzazione della didattica.

b) Alleggerire il carico di lavoro 'formale' della CPDS (redazione di verbali, documentazione di prassi già descritte in altri documenti AQ) e dare alla commissione un maggior peso 'sostanziale' nella risoluzione di criticità concrete.

In particolare si sottolinea non senza preoccupazione il rischio che, soprattutto (ma non solo) nei Dipartimenti meno dotati di personale docente e amministrativo, le attività pur necessarie di documentazione delle azioni di gestione AQ vadano a discapito della qualità stessa delle attività didattiche e di ricerca.

- Permane, allo stato attuale, la criticità relativa al ritardo nelle carriere, per ciò che concerne non solo il conseguimento di CFU al I anno di corso, ma anche l'elaborazione della tesi di laurea (3.1.1).

L'analisi dei dati svolta nella SMA, con riguardo agli indicatori iC01, iC02, iC13, iC16, iC17, iC24, ne fornisce sostanzialmente la conferma, pur in presenza di numerosi, incoraggianti riscontri di miglioramento. Certo è troppo presto per asserire che tali miglioramenti siano legati ai provvedimenti recentemente assunti al riguardo dal CdS e puntualmente ricordati nella Relazione CPDS 2021: a) spostamento di due insegnamenti dal II al I anno al fine di rendere più equilibrata e funzionale l'articolazione dei CFU da conseguire nell'arco del biennio; b) introduzione dall'a.a. 2021/22 di un numero programmato, con bando selettivo, che ha determinato un sensibile calo nel numero degli iscritti, i quali pertanto dovrebbero essere maggiormente selezionati sia relativamente alle motivazioni, sia relativamente al possesso di solide conoscenze di base, con conseguente riduzione del numero degli abbandoni: questa misura sarà ulteriormente potenziata nell'a.a. 2022-2023, con una riduzione degli accessi al CdS da 200 a 154 immatricolati. Il CdCS condivide *in toto* il suggerimento della CPDS di tenere monitorato l'andamento dell'introduzione dell'accesso a numero programmato, per rilevarne ogni possibile criticità (3.2.3).

Circa l'attivazione di eventuali Laboratori o iniziative di sostegno alla stesura della tesi di laurea, come

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS.

Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS.

Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

suggerito dalla CPDS, si è svolta una riflessione approfondita sulle modalità più efficaci di configurare l'intervento all'interno di un CdS dalla forte impronta multi- e interdisciplinare. Nel Consiglio di CdS del 27/01/2022 si è provveduto a nominare una Commissione composta da tre docenti (Prof.ssa Scatena, Prof. Altini, Prof. Rapini) incaricata di formulare e coordinare un programma di primo orientamento, con interventi dedicati alle modalità di base e trasversali di elaborazione della tesi (struttura del lavoro, sistema di citazioni, bibliografia, etc.), che potrà essere poi integrato da interventi di docenti e dottorandi specialisti delle diverse discipline. Altrettanto approfondita è stata l'analisi delle ragioni alla base dei ritardi nelle carriere. Certo la ragione principale è da identificare nel fatto che, grazie alle occasioni offerte dal territorio, risulta elevato il numero degli studenti lavoratori iscritti a questo CdS o addirittura degli studenti che iniziano a lavorare durante il percorso di studi, ritardando così la propria carriera. Un'indagine approfondita delle ragioni del ritardo nell'acquisizione dei CFU è già stata eseguita dal CdS: il CdS ha infatti elaborato un apposito questionario, rivolto a tutti gli studenti del CdS (la somministrazione è avvenuta online nei mesi di luglio-agosto 2020; ha risposto circa 1/3 degli studenti iscritti al CdS). Il questionario ha confermato l'alta percentuale di studenti lavoratori. Da esso emerge che il 79,9% dei rispondenti (119 su 149) nell'a.a. 2019-20 ha avuto un'occupazione lavorativa, la quale è stata generalmente (per l'89%) di carattere continuativo e prevalentemente a tempo pieno (il 46,6% lavora 36-40 ore alla settimana). Di tenore analogo sono i dati emergenti dai più recenti questionari AlmaLaurea. Si è altresì assunto l'impegno (SUA CdS, quadro B5) a fornire più capillarmente agli studenti, nella fase di valutazione delle domande di ammissione e in itinere, informazioni e comunicazioni relative alla modalità di iscrizione part-time e al permesso 150 ore per motivi di studio. Su un piano più generale, i docenti del CdS sono comunque stati invitati a potenziare l'attività di sostegno, in particolare dedicata agli studenti lavoratori e non frequentanti, tramite incontri individuali e di gruppo, nonché, come suggerito dalla CPDS (oltre che da recenti pronunce in materia del Senato Accademico), «attraverso forme di didattica online (video-pillole, slide, dispense, incontri di gruppo...), secondo un modello di didattica partecipata».

- In merito al punto 3.2.2 della Relazione CPDS 2021, riguardante la composizione del Comitato di Indirizzo e la consultazione delle parti interessate, si precisa che il Comitato di Indirizzo, dopo una necessaria, attenta ricognizione degli enti e delle istituzioni, è stato convenientemente integrato e reso più coerente con il profilo culturale e professionale del curriculum "Scienze umane per la Ricerca pedagogica". Tale integrazione è documentata nel Verbale del Consiglio di CdS del 9 settembre 2021 e nel Quadro A1.b della SUA CdS. Dopo l'interruzione intervenuta nel 2021 a causa della situazione di emergenza sanitaria COVID19, la consultazione delle parti interessate riprenderà, si spera, regolarmente, a cominciare da una riunione già convocata per il prossimo 4 marzo 2022.

- Sono in via di risoluzione, dopo gli interventi svolti dall'Ateneo durante il periodo di sospensione «natalizio», i problemi di ordine logistico segnalati dalla CPDS (3.2.4, 3.4.1), determinati dal fatto che nel settembre 2021 la ripresa delle attività didattiche in presenza ha coinciso con il trasferimento pressoché totale di dette attività nella nuova sede del Dipartimento di Educazione e Scienze umane nella nuova sede dell'ex Seminario Vescovile (ora Palazzo Gilberto Baroni) in via Timavo 93, Reggio Emilia, in un momento in cui l'allestimento delle aule e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio, pur in fase avanzata, non poteva dirsi concluso. Già nel II semestre dell'a.a.2021-2022 si potrà disporre di strutture più adeguate alle esigenze prioritarie della didattica in presenza e della sicurezza sanitaria.

- La Relazione 2021 della CPDS (3.2.5) attesta l'avvenuta, puntuale presa di conoscenza delle modifiche introdotte nelle schede degli insegnamenti a seguito della adozione delle nuove Linee Guida di Ateneo. Dalle analisi condotte dal Gruppo di gestione AQ del CdS (ora titolare delle attività delegate in precedenza a una Commissione Didattica) risulta che in gran parte le schede degli insegnamenti sono stati riviste rispetto agli anni precedenti secondo le nuove modalità e che sono state rese più uniformi le indicazioni fornite nei diversi campi. Vero è che nel campo "Verifica dell'apprendimento» si registrano ancora lacune e difformità di indicazioni e ai docenti è stato vivamente raccomandato, in particolare per il campo "Verifica dell'apprendimento", di attenersi fedelmente alle Linee Guida di Ateneo. Diverso, perché adeguatamente motivato, è il caso del campo «Contenuti», nel quale la

maggior parte dei docenti ha preferito astenersi da una applicazione rigida dell'indicazione di articolare il programma secondo fasi definite in termini cronologici o di CFU, ritenuta impropria sul piano didattico e scientifico-culturale in rapporto agli oggetti di studio della disciplina di insegnamento.

- Per ciò che riguarda il tirocinio (3.2.6), è allo studio un modello di stesura della relazione di tirocinio da parte dello studente destinato all'azienda/tutor con la segnalazione di eccellenze, eventuali criticità, suggerimenti. L'avanzamento di questa azione, di indubbia utilità sul piano della maturazione delle competenze professionali, è stato ostacolato dalle numerose problematiche che in materia di tirocinio ha determinato l'emergenza sanitaria COVID19, orientando risorse ed energie, sia del CdS che soprattutto delle aziende, verso lo svolgimento di compiti ritenuti più urgenti.

- Circa il monitoraggio delle azioni correttive previste nell'ultimo RRC risalente al 2020 (3.3.2), la CPDS rileva giustamente che tale monitoraggio, oltre a figurare nella RAM-AQ 2021 sezione 3 (ottobre 2021), è stato oggetto di un supplemento di riflessione nella rendicontazione prodotta dal CdS riguardo alle «Raccomandazioni e Segnalazioni» pervenute dal NdV dell'Ateneo a seguito dell'Audit svoltasi il 28 giugno 2021. Tale rendicontazione è stata regolarmente trasmessa al NdV in data 31/01/2022.

- Il CdS recepisce e fa propria l'esigenza formulata nella segnalazione da parte della componente studentesca della CPDS di «qualche criticità nelle modalità di svolgimento di alcuni esami: non sempre vi è l'attenzione a prevenire situazioni di stress» (3.4.1). Come è emerso dai colloqui con i Rappresentanti degli studenti, i casi in oggetto sono assolutamente sporadici ed episodici, legati a contingenze del tutto particolari e determinati verosimilmente dal clima diffuso di incertezza e di ansia generato dalla emergenza sanitaria COVID19 e dalle connesse difficoltà anche di ordine logistico e organizzativo. Nondimeno, il CdS ritiene necessario raccomandare ai docenti di evitare in sede di esame, in presenza e a distanza, atteggiamenti suscettibili di creare disagio, tutelando comunque, inoltre, le esigenze di *privacy* degli studenti affetti da disabilità e DSA.

Punti di forza individuati

Inserire testo

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLE VOCI 3.2.1, 3.2.5, 3.2.6, 3.2.7,

Dalla Relazione CPDS 2021 emerge un quadro in sensibile miglioramento della comunicazione e della accessibilità on line dei documenti, con particolare riguardo al sistema di gestione della qualità, alle schede di programmazione degli insegnamenti, alle istruzioni e alle indicazioni relative alla Prova finale e alle modalità di svolgimento del tirocinio

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.2

A seguito di una approfondita ricognizione delle istituzioni e degli enti più direttamente impegnati in problematiche pedagogiche e educative, il Comitato di indirizzo è stato ampliato e reso più coerente con i profili culturali e professionali di entrambi i curricula del CdS

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.4

Il CdS ha messo in atto e ha previsto attività di coordinamento didattico per ciascuna annualità, di verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, di razionalizzazione degli orari, di distribuzione degli esami e delle attività di supporto, in stretta, fruttuosa collaborazione con i Rappresentanti degli studenti e con il Personale tecnico-amministrativo, al fine di garantire la più efficace erogazione della didattica.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.8

Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche attraverso i loro rappresentanti, che favoriscono con efficacia la circolazione delle informazioni. Gli eventuali reclami o rilevamenti di criticità vengono raccolti dai rappresentanti degli studenti e segnalati al presidente del CdS.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.3.3

Il Gruppo di gestione AQ ha individuato in modo corretto le caratteristiche e le criticità desumibili dagli indicatori Anvur, anche i più recenti, conducendo un'approfondita analisi della situazione.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.4.1

Per ciò che riguarda l'impiego delle risultanze delle OPIS, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate, mettendo sistematicamente a confronto i dati recenti con le OPIS degli anni precedenti e tenendo opportunamente conto dei suggerimenti e delle segnalazioni di criticità emerse dalla Relazione CPDS 2020

Vale infine la pena di segnalare che nella sua Relazione annuale 2021 la CPDS non ha ritenuto di dover indicare nessuna criticità relativamente alle voci 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.6, 3.2.7, 3.2.8, 3.3.2, 3.3.3.

Aspetto critico individuato n. 1: ³

Ritardi e difficoltà nell'elaborazione e nella stesura della tesi di laurea magistrale

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La composizione della tesi di laurea costituisce indiscutibilmente un fattore di primo piano del ritardo nelle carriere degli studenti del Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche. Sulla base del monitoraggio delle tesi in corso di svolgimento e dei dati relativi alla provenienza e alla tipologia degli studenti va aggiunto che la tesi di laurea rappresenta per molti uno scoglio a causa delle lacune diffuse, certo dovute a una carenza di esercizio della scrittura di genere argomentativo nelle esperienze scolastiche e universitarie precedenti, che gli studenti presentano sul piano della costruzione di un discorso scientificamente accettabile, a cominciare dalle competenze di base e trasversali relative alla struttura del ragionamento, al sistema di citazioni, alla bibliografia.

Aspetto critico individuato n. 2: ⁴

Abbandoni e ritardi nelle carriere degli studenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

In attesa di poter verificare nel tempo l'efficacia delle misure adottate a questo riguardo nell'a. a. 2020 – 2021 (vedi qui il Quadro 1.a), il CdCS ha continuato a interrogarsi sulle ragioni della criticità costituita dal numero consistente degli abbandoni e dal ritardo con cui gli studenti approdano alla laurea. Come si è avuto occasione di sottolineare più volte, il Corso di laurea magistrale in Scienze pedago-

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

⁴ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

giche presenta un numero significativamente alto di studenti lavoratori, nonché di studenti provenienti da altri Atenei e da differenti corsi di laurea triennale, non di rado non riconducibili all'area pedagogica. Ciò, beninteso, vale indubbiamente un dato positivo, considerato che la nozione della complementarità necessaria fra teoria e prassi da un lato, l'impianto fortemente multi- e interdisciplinare dall'altro costituiscono da sempre un tratto distintivo del CdS. Ma è anche vero che questa ricchezza di prospettive comporta un particolare impegno da parte dello studente per acquisire un orizzonte di temi, problemi, metodi e linguaggi condiviso. Lecito dunque ipotizzare che questa criticità sia legata anche a problematiche inerenti alle azioni di orientamento e di tutorato in ingresso e in itinere.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo⁵

Azione correttiva relativa al punto critico n. 1

Attività di sostegno agli studenti per illustrare le modalità di stesura della tesi di laurea magistrale

Responsabilità: Presidente del CdS, Commissione del Cds, Gruppo di gestione AQ e Consiglio del Cds

Tempistica: Il semestre dell'a.a. 2021-2022 - dicembre 2022

Modalità di attuazione:

Una Commissione composta da tre docenti, nominata dal Consiglio di CdS nella riunione del 27/01/2022, provvederà a formulare e a coordinare un programma di primo orientamento alla stesura della tesi di laurea, con interventi on line in orario tardo pomeridiano dedicati alle modalità di base e trasversali di elaborazione della tesi (struttura del lavoro, sistema di citazioni, bibliografia, etc.). Tale programma sarà successivamente integrato da interventi di più stretta specificità disciplinare, a cura di docenti o dottorandi specialisti delle diverse discipline.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 2

Misure di potenziamento delle attività di orientamento e di tutorato in itinere

Responsabilità: Presidente del CdS, Gruppo di gestione AQ e Consiglio del Cds, con il supporto dell'RQD

Tempistica: Il semestre dell'a.a. 2021-2022 - dicembre 2023

Modalità di attuazione:

- a) miglioramento della comunicazione agli studenti relativa alle opportunità garantite da una tempestiva iscrizione ai TEAMS dei diversi insegnamenti;
- b) iniziativa di indagine (questionario) attraverso cui rendere il più possibile esatte ed esaurienti la ricognizione, l'analisi e l'interpretazione delle difficoltà percepite dagli studenti;
- c) attivazione, nel corso dello svolgimento di un insegnamento, di incontri di tipo seminariale in presenza o a distanza (in modalità sincrona) fra i docenti titolari dell'insegnamento o loro collaboratori e gli studenti (sia frequentanti che non frequentanti), in cui questi ultimi potranno formulare quesiti e richieste di chiarimento o di approfondimento e proporranno, come avvio alla discussione, una presentazione dell'esperienza di studio compiuta;
- d) I docenti di materie che alla luce dei monitoraggi delle carriere paiono presentare particolari difficoltà in sede d'esame potranno organizzare ogni anno uno o più incontri con gli studenti interessati, in orario tardo pomeridiano, per fornire indicazioni sul programma d'esame e sulle più idonee metodologie di studio;
- e) potenziamento dell'attività di sostegno, in particolare dedicata agli studenti lavoratori e non frequentanti, tramite incontri individuali e di gruppo on line, nonché, come suggerito dalla CPDS (oltre che da recenti pronunce in materia del Senato Accademico), «attraverso forme di didattica online (video-pillole, slide, dispense), secondo un modello di didattica partecipata».

⁵ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Si precisa che le misure di cui ai punti c), d) ed e), da intendersi come complementari fra loro, non costituiscono una indicazione prescrittiva per ogni insegnamento, ma definiscono uno spettro di interventi possibili tutti finalizzati in diverso modo a sostenere l'impegno degli studenti a colmare le proprie lacune nella preparazione o nel metodo di studio, dovute al corso di laurea di provenienza o a impossibilità di frequentare con regolarità le lezioni. Spetterà al singolo docente titolare del Corso adottare una o più di tali misure in rapporto al contesto concreto in cui egli svolge il proprio insegnamento. Esse potranno altresì diventare altrettante occasioni di discussione e di approfondimento a più voci degli oggetti di studio, attraverso il dialogo e il confronto fra prospettive e esperienze formative differenti.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

***Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

***Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

***Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze pedagogiche in data 13/10/2022

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rende conto le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico n. 2-b-01 individuato nella RAM-AQ 2021

Scarsa soddisfazione degli studenti nei confronti di un insegnamento del CdS.

Causa presunta della criticità

Nelle opinioni degli studenti, emergono criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%) in rapporto ai seguenti indicatori: D01, D03, D06, D07, D08, D11, D14.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Il Presidente del CdS, su autorizzazione del Consiglio, ha contattato il docente per sensibilizzarlo e discutere le problematiche messe in luce dagli studenti, trovando soluzioni adeguate.

Scadenza prevista: dicembre 2021.

Responsabilità: Presidente del CdS.

Stato di attuazione: attuato.

Risultati verificati: pur ottenendo valutazioni non altissime in rapporto a svariati indicatori, l'insegnamento si mantiene sempre al di sopra della soglia di criticità del 60%, anche per ciò che riguarda l'indicatore D14 (soddisfazione complessiva) che dal 53% dell'a.a. 2020/21 sale nell'a. a. 2021/22 al 68% di giudizi positivi.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Segnaliamo innanzitutto che, rispetto all'a.a. precedente, Il numero dei rispondenti nell'a.a. 2021/22 è sceso da 1323 (dato complessivo dei due semestri) a 855: erano solo 539 nell'a.a. 2019/20, probabilmente a causa dell'emergenza sanitaria Covid-19, che aveva determinato anche un cambiamento nella struttura del questionario (vennero annullate le domande D05, D12 e D13, ora ripristinate). Il decremento dei rispondenti nell'a.a. 2021/22 si deve principalmente, è da credere, alla concomitante introduzione del numero programmato nell'accesso al CdS, per cui gli iscritti regolari al CdS, dalle 457 unità dell'a.a 2020/21, sono scesi a 368 unità. In ogni caso, forse anche in ragione di questo provvedimento, dai dati relativi alle OPINIONI DEGLI STUDENTI RIGUARDANTI IL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO emerge con chiarezza nell'a.a. 2021-2022 una linea di tendenza marcatamente positiva, sia rispetto allo scorso anno che, più in generale, all'intero triennio di riferimento. Solo nel caso di due indicatori si riscontra rispetto al passato recente una sia pur lieve flessione:

D10 - I docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

La percentuale dei giudizi positivi 2021/22 (93,5%) è inferiore a quella raggiunta nel I semestre 2020/21 (95,9%)

D11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

La percentuale dei giudizi positivi 2021/22 (87,1%) è inferiore a quella raggiunta nel I e nel II semestre 2020/21 (88,9% e 88,1%)

In tutti gli altri casi possiamo osservare un miglioramento delle valutazioni degli studenti rispetto agli anni precedenti, un miglioramento che ha certo a che fare con la fine della fase più acuta dell'emergenza pandemica e con il conseguente ripristino della didattica in presenza:

D03 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (93,3% di valutazioni positive)

D04 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (93,4% di valutazioni positive)

D05 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (95,9% di valutazioni positive)

D06 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (90,9% di valutazioni positive)

D07 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (91,4% di valutazioni positive)

D08 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (91,9% di valutazioni positive).

D09 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (96% di valutazioni positive)

Come si vede, la percentuale dei giudizi positivi si mantiene costantemente al di sopra del 90%, come in precedenza era accaduto soltanto nel I semestre 2020/2021, peraltro con numeri inferiori.

In miglioramento appaiono anche i dati riguardanti gli indicatori D01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? (84,2% di risposte positive); D02 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? (86,5% di risposte positive)

Fa poi particolare spicco la crescita dei dati positivi nelle risposte relative agli indicatori:

D15 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D16 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Prendendo a confronto il miglior risultato conseguito negli anni precedenti, si osserva che nel primo caso il dato sale nel 2021/22 dal 77,6% (2020/21, II semestre) all'85%, nel secondo caso dal 79,8% (2020/21, I semestre) all'88,7%. Ma un discorso analogo vale anche per l'indicatore D14 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?: la percentuale delle dichiarazioni di soddisfazione raggiunge qui il 92%, superando abbastanza nettamente quella già molto alta conseguita nel 2020/21 (89,9% nel I semestre e 87,5% nel II semestre) e lasciando decisamente a distanza il 79,6% del secondo semestre 2019/20.

Nel quadro del triennio considerato (2019/20, 2020/21, 2021/22) le valutazioni 2021/22 degli studenti appaiono dunque indubbiamente positive e non si rilevano né situazioni critiche, né potenziali criticità per quanto riguarda gli insegnamenti del Corso di Studio nel suo complesso.

Infine, secondo un trend rimasto sostanzialmente invariato nel corso dell'ultimo triennio, anche i singoli insegnamenti del CdS conseguono nell'a.a. 2021/22 giudizi positivi o decisamente positivi in rapporto a tutti gli indicatori. Nella grandissima maggioranza dei casi l'indicatore D14, concernente la soddisfazione complessiva per il modo in cui è stato svolto l'insegnamento, supera il 90% di valutazioni positive.

Aspetto critico individuato n. 1:

Lieve insoddisfazione relativa a un indicatore per due insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nelle opinioni degli studenti riguardanti due insegnamenti emerge una lieve criticità relativa all'indicatore D01 (sufficienza delle conoscenze preliminari) che riceve una percentuale di giudizi positivi pari al 56%, nel caso di un insegnamento, e pari al 60%, nel caso dell'altro.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione dei docenti cui sono affidati gli insegnamenti.

Modalità di attuazione dell'azione: il Presidente del CdS, su autorizzazione del Consiglio, contatterà i docenti per discutere la lieve problematicità messa in luce dagli studenti, trovando soluzioni adeguate.

Risorse eventuali: nessuna.

Scadenza prevista: dicembre 2022.

Responsabilità: Presidente del CdS.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: aumento del grado di soddisfazione degli studenti in rapporto agli insegnamenti in oggetto.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del CCdS;
- Verbali del CdD;
- "Raccomandazioni e segnalazioni" fornite dal Nucleo di valutazione.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico risale al 2020. Attualmente, il mutamento più significativo consiste nell'introduzione dell'accesso programmato a 200 posti per l'a.a. 2021/2022 e a 150 posti per l'a.a. 2022/2023, reso necessario dal costante e consistente aumento del numero degli studenti nel corso degli anni: 138 nell'a.a. 2018/2019, 189 nell'a.a. 2019/2020, 294 nell'a.a. 2020/2021. La selezione dei candidati si basa su requisiti curriculari, coerenza disciplinare, merito accademico.

Il 28 giugno 2021 si è svolta un'audizione del CdS condotta da un membro del Nucleo di valutazione dell'Ateneo coadiuvato da un membro del Presidio della Qualità di Ateneo sulla base della Relazione redatta da due esperti disciplinari. Successivamente all'audizione, il 9 luglio 2021 è stato fornito dal Nucleo di valutazione un allegato alla Relazione, che riassume le "Raccomandazioni e Segnalazioni" della Relazione riviste sulla base delle informazioni emerse nell'audizione. L'allegato è stato completato dal CdS nel mese di gennaio 2022 con la descrizione e la rendicontazione delle azioni intraprese ai fini del miglioramento.

Si segnala che le Raccomandazioni e le Segnalazioni fornite hanno confermato le misure correttive già previste dal Rapporto di Riesame Ciclico 2020.

Nell'a.a. 2021/2022 l'Ateneo ha approvato l'assegnazione di fondi alle strutture dipartimentali (Prot. 69363 del 03/03/20229) a valere sui Fondi Dm 752/21 per incrementare attraverso l'attivazione di contratti di collaborazione con studenti, dottorandi e contrattisti l'attività di tutorato in itinere.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Sezione 1-c

Obiettivo n. 2020-1-01: Rendere il Comitato di Indirizzo pienamente rappresentativo rispetto ai profili culturali e professionali di entrambi i curricula del CdS.

Azione: Integrare il Comitato di Indirizzo con enti e organizzazioni che siano rappresentativi delle specificità che caratterizzano il profilo culturale e professionale del curriculum “Scienze umane per la ricerca pedagogica”.

Azione attuata: sulla base della ricognizione preliminare operata dalla Commissione Tirocini Formativi (proff. Bertozzi, Gariboldi, Pietralunga; dott.ssa Varga), il Consiglio di Cds, nelle riunioni svoltesi il 22 giugno 2021 e il 9 settembre 2021, ha approvato un elenco di enti con cui integrare il precedente Comitato di Indirizzo, al fine di renderlo più rappresentativo anche del curriculum “Scienze umane per la ricerca pedagogica”.

Obiettivo 2020-1-02: Potenziare la didattica laboratoriale del CdS.

Azione: Individuare altri insegnamenti – oltre a quello di Filosofia delle arti e dei processi simbolici – dove inserire laboratori didattici.

Azione non attuata: Sono necessarie risorse dipartimentali. La scadenza prevista per l’attuazione è dicembre 2022.

Sezione 2-c

Obiettivo 2020-2-01: Modalità di iscrizione part-time e permesso 150 ore per motivi di studio.

Azione: Incrementare la pubblicità sul sito di Dipartimento, e trovare nuovi canali attraverso cui informare i futuri studenti di tali opportunità.

Azione attuata: da giugno a settembre 2022 sono stati informati i futuri studenti e i neo immatricolati attraverso il sito, le comunicazioni via mail e gli incontri individuali con la tutor del CdS, oltre che in occasione del Benvenuto alle matricole svoltosi in data 26/09/2022. Tale azione di miglioramento sarà consolidata e messa a regime.

Obiettivo 2020-2-02: Incremento delle attività di sostegno in itinere.

Azione: Potenziamento dell'attività di sostegno tramite incontri individuali e di gruppo con gli studenti non frequentanti organizzati dai docenti titolari degli insegnamenti. Introduzione di nuove attività laboratoriali o attività di supporto per la redazione della tesi di laurea. L'assegnazione (Prot. 69363 del 03/03/20229) a valere sui Fondi Dm 752/21 alle strutture dipartimentali permetterà di incrementare le attività di sostegno attraverso il conferimento di incarichi di tutorato a studenti, dottorandi, contrattisti.

Azione parzialmente attuata: La scadenza prevista per l'attuazione è dicembre 2022.

Obiettivo n. 2020-2-03: Creazione di un sito del corso di laurea.

Azione: Richiesta di collaborazione all'Ateneo per la creazione di un sito di CdS tramite un delegato del Dipartimento.

Azione attuata: Il delegato del Dipartimento, prof. Ruozzi, ha presentato la richiesta all'Ateneo. La richiesta non è stata accettata. Si rimanda per la modifica di questa azione correttiva alla sezione successiva (3-c).

Obiettivo n. 2020-2-04: Migliorare le iniziative del CdS per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.

Azione: Tra le iniziative di orientamento in ingresso, viene proposto uno specifico incontro – rivolto ai nuovi iscritti al CdS – in cui un membro della Commissione Erasmus del Dipartimento illustrerà tutte le opportunità di studio e/o tirocinio all'estero per gli studenti del CdS (sedi universitarie, tempistiche, borse di studio ecc.).

Azione parzialmente attuata: al contrario dello scorso anno, non è stato possibile dedicare al tema dell'Erasmus una presentazione dettagliata in occasione del Benvenuto alle matricole del 26 settembre 2022. Tale azione di miglioramento dovrà essere svolta in un'altra occasione, consolidata e messa a regime.

Sezione 3-c

Obiettivo n. 2020-3-01: Far sì che il numero e la qualificazione dei docenti siano adeguati a sostenere le esigenze del CdS.

Azione: Introduzione di un numero programmato compatibile con le risorse di docenza.

Azione attuata: dall'a.a. 2021/2022 è stato introdotto l'accesso programmato per 200 posti, ulteriormente ridotti a 154 per l' a.a. 2022/2023..

Obiettivo n. 2020-3-02: Potenziare il supporto tecnico-amministrativo alle attività istituzionali del CdS.

Azione: Effettuare una ricognizione del personale tecnico-amministrativo del Dipartimento, per verificare se esistano risorse interne da assegnare a supporto delle attività istituzionali del CdS, oppure se occorra richiedere all'Ateneo di assegnare al Dipartimento una risorsa supplementare.

Azione non attuata: la scadenza prevista per l'attuazione è dicembre 2023.

Sezione 4-c

Obiettivo n. 2020-4-01: Individuare e implementare procedure per gestire gli eventuali reclami da parte dei singoli studenti.

Azione: Individuare una sezione del portale della didattica Dolly Educazione, accessibile attraverso le credenziali Unimore, in cui gli studenti del CdS possano inserire eventuali reclami.

Azione non attuata: la scadenza prevista per l'attuazione è dicembre 2022. Va peraltro ricordato che gli studenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento anche attraverso i loro rappresentanti, che favoriscono con efficacia la circolazione delle informazioni. Gli eventuali reclami o rilevamenti di criticità vengono raccolti dai rappresentanti degli studenti e segnalati in sede di Commissione Paritetica e al presidente del CdS.

Sezione 5-c

Obiettivo n. 2020-5-1: Aumento dei CFU di area pedagogica e umanistica quali requisito di accesso al CdS.

Azione: Innalzamento del numero di CFU, conseguiti dal candidato durante la laurea triennale nelle materie caratterizzanti il percorso della laurea magistrale in Scienze pedagogiche, necessari per l'iscrizione al CdS. La soglia potrebbe indicativamente essere spostata a 90 CFU di area umanistica, di cui 25 di area pedagogica.

Azione non attuata: l'attuazione, che richiede la modifica del quadro A3.a della SUA-CdS 2022, è prevista per il novembre 2023 ed è tuttora oggetto di riflessione e di discussione da parte del Consiglio di CdS

Obiettivo n. 2020-5-2: Aumento dei materiali didattici a disposizione on line.

Azione: Ogni docente che ha un insegnamento nel CdS deve preparare una breve serie di videolezioni da pubblicare nelle pagine del CdS.

Azione non attuata: l'attuazione era prevista per giugno 2022, ma sono nel frattempo intervenute indicazioni differenti da parte dell'Ateneo e del Dipartimento, illustrate nella sezione successiva.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Obiettivo n. 2020-2-03: Creazione di un sito del corso di laurea.

Azione: Richiesta di collaborazione all'Ateneo per la creazione di un sito di CdS tramite un delegato del Dipartimento.

Modifica dell'azione correttiva: Non è stata accolta dall'Ateneo la richiesta di creare un apposito sito del corso di laurea, ma è in corso una revisione di tutti i siti di Dipartimento dell'Ateneo in seno alla quale sarà possibile intervenire sulle pagine dedicate al CdS.

Tempistiche: gennaio 2023.

Modalità: rapporti con l'Ateneo gestiti dal Delegato alla Comunicazione prof. Ruozzi e coordinamento con il CdS della Delegata al Tutorato prof.ssa Chitussi.

Responsabilità: Presidente, Delegata al Tutorato e Delegato alla Comunicazione del CdS.

Obiettivo n. 2020-5-2: Aumento dei materiali didattici a disposizione on line.

Azione: Ogni docente che ha un insegnamento nel CdS deve preparare una breve serie di videolezioni da pubblicare nelle pagine del CdS.

Modifica dell'azione: come disposto dall'Ateneo (Aggiornamenti linee guida didattica 2022/2023 e Senato Accademico 7/07/2022), vi è l'obbligo da parte dei docenti di fornire adeguato materiale didattico per via telematica per tutti gli studenti, secondo le modalità decise da ogni dipartimento. In seguito alle decisioni assunte in Consiglio di CdS e in Consiglio di Dipartimento (Verbale del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche 21/07/2022 e Verbale del Consiglio di Dipartimento del 16/09/2022) i docenti utilizzeranno come misure e forme alternative di didattica online, oltre a videolezioni, anche slide, dispense, condivisione di testi o documenti, incontri individuali e di gruppo, secondo un modello di didattica partecipata.

Tempistiche: a.a. in corso.

Responsabile: Presidente e Consiglio del CdS.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 4-b-01 nella RAM-AQ 2021:

Ritardo nelle carriere degli studenti, in particolare nell'acquisizione di CFU durante il I anno.

Cause presunte all'origine della criticità:

- Alta percentuale di studenti lavoratori;
- Presenza di un corposo esame integrato al I anno di corso;
- Tempi lunghi per la preparazione della tesi di laurea, causati anche dal ritardo nell'individuazione del relatore e del tema.

Stato di attuazione dell'obiettivo 2021-4-1: Sostenere gli studenti lavoratori

Azione prevista: ricorso a forme di didattica online come supporto agli studenti impossibilitati a frequentare: oltre a videolezioni, anche slide, dispense, condivisione di testi o documenti, incontri individuali e di gruppo, secondo un modello di didattica partecipata..

Modalità di attuazione dell'azione: monitoraggio da parte del Presidente e del Gruppo AQ del CdS (che, dal novembre 2021, ha assunto le funzioni svolte precedentemente dalla Commissione didattica).

Scadenze previste: a.a. in corso.

Responsabile: Presidente CdS.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: riduzione del ritardo nelle carriere.

Stato di attuazione: Attuata.

Stato di attuazione dell'obbiettivo 2021-4-2: Accelerare i tempi di stesura della tesi magistrale

Azione prevista: istituzione di un laboratorio propedeutico (2 CFU, 24 ore di aula).

Modalità di attuazione dell'azione: Reperimento risorse del Dipartimento.

Scadenze previste: novembre 2022.

Responsabile: Presidente del CdS e Gruppo AQ del CdS.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: Accelerare i tempi di stesura della tesi, così da facilitare la conclusione del percorso di studio nei tempi previsti.

Stato di attuazione: parzialmente attuata. Non è stato ancora istituito un vero e proprio laboratorio propedeutico (2 CFU, 24 ore di aula) per il quale si stanno

reperendo le risorse, ma è stata nominata dal Consiglio di CdS nella riunione del 27/01/2022 una Commissione composta da tre docenti e coordinata dal Prof. Carlo Altini (membro del Gruppo di gestione AQ), la quale ha provveduto a formulare e a coordinare un programma di primo orientamento alla stesura della tesi di laurea, con interventi on line in orario tardo pomeridiano dedicati alle modalità di base e trasversali di elaborazione della tesi (struttura del lavoro, sistema di citazioni, bibliografia, etc.). A oggi si sono svolti tre incontri on line (su Microsoft Teams, dove è stata creato un apposito Team nel quale sono stati depositati anche materiali e schemi utili per la preparazione della tesi), nelle giornate del 28/04/2022, del 19/05/2022 e del 9/06/2022 (sempre dalle 18.00 alle 20.00); un quarto incontro avrà luogo il 14/10/2022. Tutti gli incontri sono stati registrati e sono a disposizione di studenti e studentesse.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati emerge una diminuzione del numero degli iscritti, dovuta all'introduzione del numero programmato nell'a.a. 2021/2022. Dati positivi riguardano tuttavia la percentuale degli studenti provenienti da altre regioni (iC03) e quella degli studenti iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04), relativamente alle quali il CdS resta al primo posto in Italia, nonostante un netto calo sia registrato rispetto all'a.a. precedente. Si conferma dunque il particolare apprezzamento rivolto al CdS.

Migliora inoltre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e, pur con qualche lieve flessione, decisamente positiva appare la situazione del CdS riguardo agli indicatori iC19: Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC05: Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b); iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Si registra infine un miglioramento dei dati per quanto riguarda gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10 e iC11). Risultano invece in calo le percentuali relative a:

- indicatore iC14: percentuale di studenti che nell'anno 2020/2021 (i dati per l'anno 2021/2022 non sono disponibili) proseguono nel II anno nello stesso corso di studio;
- indicatore iC24: percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni per l'anno 2020/2021 (i dati per l'anno 2021/2022 non sono disponibili);
- indicatori iC16 e iC01: percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. Questi dati ribadiscono una media degli ultimi 3 anni nettamente inferiore alla media regionale e nazionale. E nel quadro degli Atenei italiani il CdS è tra gli ultimi classificati per entrambi gli indicatori.
- indicatori iC17 e iC22: percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio e che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

Infine, relativamente all'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire), si rileva un dato in linea con l'anno precedente e dunque ancora inferiore a quello dell'area geografica di riferimento e nazionale.

Le criticità segnalate sono probabilmente legate all'alto numero di studenti lavoratori e all'alta percentuale di studenti provenienti da altri Atenei e non sempre provvisti di una preparazione di base in linea con le richieste dei docenti.

Aspetto critico individuato n. 1:

Ritardo nelle carriere degli studenti, in particolare nell'acquisizione di CFU durante il I anno e nel conseguimento della laurea, e incremento del numero di abbandoni

Cause presunte all'origine della criticità:

- Alta percentuale di studenti lavoratori;
- Tempi lunghi per la preparazione della tesi di laurea, causati anche dal ritardo nell'individuazione del relatore e del tema, nonché dalle lacune diffuse, certo dovute a una carenza di esercizio della scrittura di genere argomentativo nelle esperienze scolastiche e universitarie precedenti, che gli studenti presentano sul piano della costruzione di un discorso scientificamente accettabile, a cominciare dalle competenze di base e trasversali relative alla struttura del ragionamento, al sistema di citazioni, alla bibliografia.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Obiettivo 2022-4-1: Sostenere gli studenti lavoratori

Azioni da intraprendere: ricorrere a forme di didattica online come supporto agli studenti impossibilitati a frequentare: oltre a videolezioni, anche slide, dispense, condivisione di testi o documenti, incontri individuali e di gruppo, secondo un modello di didattica partecipata..

Modalità di attuazione dell'azione: monitoraggio da parte del Presidente e del Gruppo AQ del CdS (che, dal novembre 2021, ha assunto le funzioni svolte precedentemente dalla Commissione didattica).

Scadenze previste: a.a. in corso.

Responsabile: Presidente CdS, Gruppo AQ del CdS e Consiglio del CdS.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: riduzione del ritardo nelle carriere e del numero degli abbandoni.

Obiettivo 2022-4-2: Accelerare i tempi di stesura della tesi magistrale

Azioni da intraprendere:

1) Istituzione di un laboratorio propedeutico (2 CFU, 24 ore di aula).

Modalità di attuazione dell'azione: Reperimento risorse del Dipartimento.

Scadenze previste: dicembre 2023.

Responsabile: Presidente del CdS, , Commissione del CdS, Gruppo di gestione AQ e Consiglio del CdS

Risultati attesi nel medio-lungo termine: Accelerare i tempi di stesura della tesi, così da facilitare la conclusione del percorso di studio nei tempi previsti.

2) Attività di sostegno agli studenti per illustrare le modalità di stesura della tesi di laurea magistrale

Responsabilità: Presidente del CdS, Commissione del Cds, Gruppo di gestione AQ e Consiglio del Cds.

Scadenze previste: dicembre 2023

Modalità di attuazione:

La Commissione composta da tre docenti, nominata dal Consiglio di CdS nella riunione del 27/01/2022, provvederà a formulare e a coordinare un programma di primo orientamento alla stesura della tesi di laurea, con interventi on line in orario tardo pomeridiano dedicati alle modalità di base e trasversali di elaborazione della tesi (struttura del lavoro, sistema di citazioni, bibliografia, etc.). Tale programma

potrà essere successivamente integrato da interventi di più stretta specificità disciplinare, a cura di docenti o dottorandi specialisti delle diverse discipline.